3 [394] 16 — 22 января 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

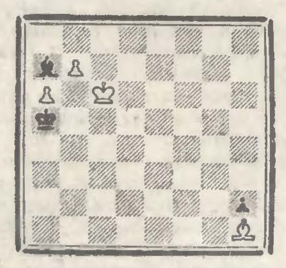


ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

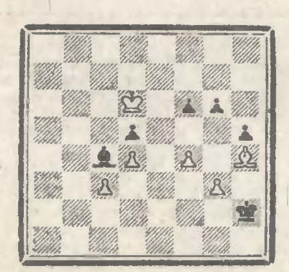
В НОМЕРЕ:



Публикуем ПЕРВОЕ и ВТОРОЕ КОНКУРСНЫЕ задания для слушателей «Класса начинающих»:



Белые начинают и выигрывают



Черные начинают и выигрывают

Адрес редакции, по которому следует присылать ответы (и «Анкеты-заявления»): 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих».



В Таллинском Доме шахматиста прошел мемориал П. Кереса.
Фото Х. Мати. (Таллин).

ШАХМАТЫ—1976

После того, как Анатолий Карпов сменил на шахматном троне Р. Фишера, а Валерий Чехов вернул нашей стране корону шахматного принца их поддержали Яков Эстрин, ставший чемпионом мира в игре по переписке, и Александр Кочиев, завоевавший уже в первые дни 1976 года звание чемпиона Европы среди юниоров. Продолжили счет победам также наши гроссмейстеры и мастера на многочисленных международных соревнованиях в СССР и за рубежом

В 1975 году ФИДЕ присвоила звания международного гроссмейстера А. Белявскому и В. Цешковскому, а еще десять наших шахматистов стали международными мастерами. Вновь отстоявшей свой титул чемпионке мира Ноне Гаприндашвили первой из женщин присвоено звание гроссмейстера.

Но чем внушительнее послужной список, тем сложнее задачи в будущем — надо отстаивать завоеванное, готовить шахматную смену. Решению этих проблем подчинен наш шахматный календарь 1976 года. В первой половине года выявится первый победитель Кубка европейских чемпионов для клубных мужских команд. «Буревестник», успешно преодолевший предварительные соревнования, должен в конце февраля выехать в Швецию.

В конце лета во Франции состоится «полуофициальное» первенство мира для младших юниоров (моложе 16 лет), где ожидается участие и нашего представителя. Впервые предполагается во второй половине 1976 года провести в Москве международные соревнования Дворцов пионеров и школьников социалистических стран по формуле, уже трижды испытанной в финалах Всесоюзных турниров Дворцов пионеров.

Советские студенты в очередной раз будут отстаивать титул чемпионов мира в командном зачете (июль, Венесуэла). Вновь будут бороться за звание чемпионов мира и Европы наши юноши. Но самыми волнующими соревнованиями сезона станут наверняка межзональные турниры очередного цикла первенства мира. Среди 36 мужчин девять наших гроссмейстеров: Ю. Балашов, Е. Геллер, Б. Гулько, Г. Кузьмин, Т. Петросян, Л. Полугаевский, Б. Спасский, М. Таль, В. Цешковский. А среди 28 женщин — семь наших мастеров: Е. Ахмыловская, Л. Белавенец, В. Козловская, М. Литинская (Шуль), Е. Фаталибекова, Т. Фомина и Л. Щербина.

Мужские межзональные турниры намечено провести в июле — августе в Швейцарии и на Филиппинах. Тогда же пройдут и женские турниры — один у нас в Тбилиси, место второго пока не определено. Как всегда, богат интересными соревнованиями всесоюзный календарь.

Вот перечень важнейших из них:

6—18 января, г. Тбилиси.

Личное первенство СССР среди юношей и девушек. 9 туров по швейцарской системе, отдельно для 36 юношей и 24 девушек — представителей союзных республик и городов Москвы и Ленинграда.

28 января — 19 февраля, Ленинград.

Первенство СССР среди молодых мастеров. Это интересное и популярное ежегодное однокруговое соревнование для молодых мастеров не старше 25 лет комплектуется персональным отбором участников по результатам соревнований 1975 года.

24 марта — 11 апреля, г. Таллин.

Всесоюзные отборочные соревнования к первенству мира среди юношей. Двухкруговой турнир восьми сильнейших юных шахматистов по списку, утвержденному Шахматной федерацией СССР.

17—24 апреля, г. Кишинев.

Командное первенство СССР (I лига). Учвствуют 6 команд: «Локомотив», «Зенит», «Молдова», «Калев», «Красное знамя» и «Гантиади».

15—26 апреля, г. Тбилиси.

Командное первенство СССР (высшая лига). Участвуют 8 команд: «Буревестник», ЦДСА, «Труд», «Спартак», «Авангард», «Даугава», «Динамо», ЦС сельских ДСО.

14—15 июня, г. Даугавпилс.

Всесоюзные соревнования пионерских дружин «На приз чемпионов мира». Участвуют команды (4 мальчика и 1 девочка, учащиеся 3—7-х классов) союзных республик и городов Москвы и Ленинграда.

11—30 июня, г. Ростов-на-Дону.

Отборочный турнир 44-го мужского чемпионата СССР. 13 туров по швейцарской системе для 64 представителей союзных республик и городов Москвы и Ленинграда.

5—21 июля, г. Львов.

Шахматные соревнования по программе XIV Всесоюзной спартакиады школьников. Участвуют команды (6 юношей и 2 девушки) коллективов министерств просвещения союзных республик, Мосгороно и Ленгороно.

5—28 августа, гг. Актюбинск, Полтава, Тольятти.

Полуфинальные соревнования 36-го женского чемпионата СССР. 3 однокруговых турнира по 16 представительниц в каждом — от союзных республик и городов Москвы и Ленинграда.

2—28 октября, г. Минск.

Соревнование I лиги 44-го чемпионата СССР. Однокруговой турнир при 18 участниках.

27 ноября — 23 декабря, г. Москва.

Высшая лига 44-го мужского чемпионата СССР. Однокруговой турнир при 18 участниках.

2—28 декабря.

Финал 36-го женского чемпионата СССР. Однокруговой турнир при 18 участницах.

К крупнейшим соревнованиям всесоюзного календаря можно смело отнести и турниры Дворцов пионеров и школьников. В нынешнем году, видимо, удастся завершить только отборочные соревновввния к очередному финальному турниру Дворцов.

За пределами всесоюзного календаря остались чемпионаты союзных республик, городов, соревнования на первенство ВЦСПС, обществ и ведомств, многочисленные летние фестивальные турниры и т. п.

А. НИКИТИН,
тренер сборных СССР.



22 ЯНВАРЯ по 1-й программе Центрального телевидечия и программам «Восток» и «Орбита» состоится занятие для слушателей «Класса начинающих шахматистов» (повтор—25 января по 2-й программе ЦТ). На уроке, который проводит заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков, будут рассмотрены простейшие шахматные окончания (тема — «Разноцветные слоны»), а также предложены первые конкурсные задания.

В этом учебном году конкурс для слушателей «Класса начинающих шахматистов» проводится отдельно от конкурса «Белая ладья». «Класс начинающих» предназначается любителям шахмат всех возрастов (взрослым старшеклассникам, студентам), в том числе и имеющим 3-й или 4-й разряды.

Принять участие в конкурсе «Класса начинающих» могут не только уже занимающиеся в этом телеклассе слушатели, но и новички (те, кто недавно или даже с января захотел присоединиться к телезанятиям). Принимаются в «Шахматную школу» все желающие, однако каждый слушатель может заниматься только в одном из трех имеющихся в школе классов (в «Классе начинающих», в классе «Белая ладья», в «Классе разрядников»). Чтобы быть зачисленным в любой из этих классов, достаточно прислать на телевидение оформленную на почтовой карточке «Анкету-заявление».

Правила оформления «Анкеты-заявления» для тех, кто предполагает заниматься в «Классе начинающих», в основном являются такими же, как и для учеников класса «Белая ладья» и для разрядников (правила опубликованы в № 1 и № 2 нашего еженедельника за 1976 г.).

Условия конкурса для слушателей «Класса начинающих шахматистов».

Для решения будет предложено 10 шахматных позиций, задач или этюдов (в месяц — примерно по два конкурсных задания). За правильное выполнение 6 заданий присваивается четвертый разряд; те, кто решит 8 и более заданий, получат (или подтвердят) третий разряд. При присуждении (или подтверждении) будет учитываться выполнение слушателями и домашних заданий.

За правильное решение конкурсного задания слушатель получает одно очко; за неправильное — ноль.

Без гроссмейстеров...



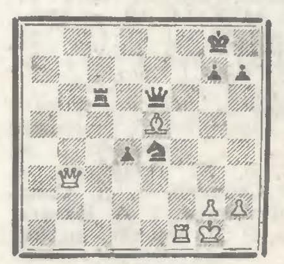
Крайне редко за свою более чем двадцатилетнюю историю шахматное первенство города на Неве по молниеносной игре на приз газеты «Вечерний Ленинград» оставалось вне поля зрения гроссмейстеров. Следуя установленной традиции — финал в последнее воскресенье года, — организаторы своевременно не учли личные планы ряда «специалистов по блицтурнирам». Не учли, что В. Корчной и М. Тайманов будут в этот день на пути в Гастингс, экс-чемпион мира М. Таль — наиболее частый гость ленинградского финала — еще не успеет распаковать чемоданы после чемпионата СССР, а один из победителей прошлогоднего турнира мастер А. Кочиев будет играть в Гронингене...

Из 18 финалистов, среди которых были 11 мастеров, только один получил право участия без отбора в заключительном этапе — чемпион Ленинграда «по обычной игре» мастер **М. Цейтлин.** Он и подтвердил справедливость такого решения, набрав в семнадцати партиях $13\frac{1}{2}$ очков и сделав своеобразный чемпионский «дубль». Второе место занял кандидат в мастера **А. Глянец** — 13 очков, третье — мастер **Г. Чепукайтис** — $11\frac{1}{2}$ очков. По 10 очков набрали международный мастер **Б. Владимиров,** мастера **В. Воротников, Ю. Рыжков** и **Н. Мишучков** (г. Волхов)...

У шахматисток солидную заявку на победу сделала поначалу перворазрядница Л. Крутянская, выигравшая первые восемь партий (в том числе и у мастера Л. Кристол). Но очки, как известно, считают в конце, а финишировала удачнее всех **Л. Кристол** — шесть побед кряду. Это позволило ей в четвертый раз стать победительницей соревнований — $14\frac{1}{2}$ из 17. И у шахматисток была одна гостья — международный мастер **А. Кислова.** Она заняла второе место — 14 очков, а «бронза» досталась **Л. Крутянской** — $13\frac{1}{2}$ очков.

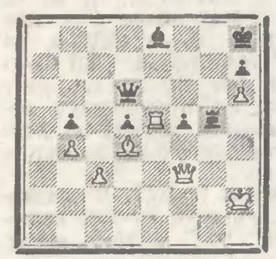
А. ДЭУЭЛЬ.

ПРАКТИКУМ ПО СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ



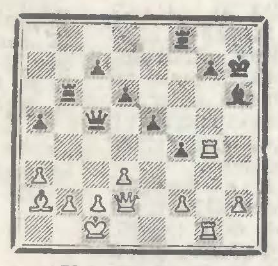
Ход белых

Защитившись от шаха ферзем, черные полагали, что 8-я горизонталь надежно защищена (1. Фb8+ Лc8). Но белые нашли путь к победе.



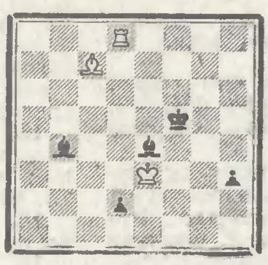
Ход белых

Черные только что сыграли Фd6, связав ладью и таким образом защищаясь от смертельного вскрытого шаха. Как бы вы ответили на это?



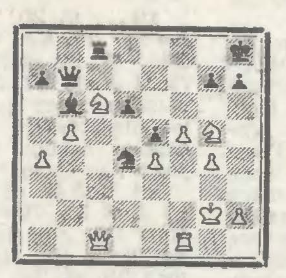
Ход черных

Стоит ли сыграть 1... f3?



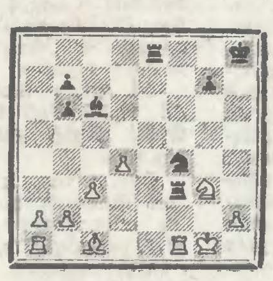
Ход черных

Пешку d сторожит белая ладья, пешку h — слон. Что предпринять?



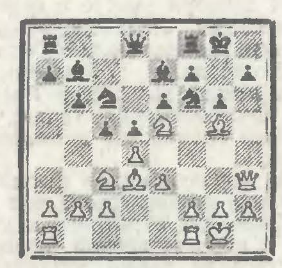
Ход белых

Найдите комбинацию.



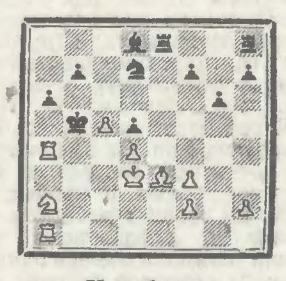
Ход черных

Можно ли использовать грозную позицию слона c6?



Ход белых

Королевский фланг черных ослаблен ходом g7—g6. Как это использовать?



Ход белых

Храбрый черный король атаковал ладью. На 1. Кc3+ он пойдет на c6. Нет ли у белых более энергичного продолжения?

(Ответы см. на стр. 10)

ВОЗВРАЩЕНИЕ С КУБКОМ

Как уже сообщалось в еженедельнике, Александр Кочиев, студент Ленинградского педагогического института им. А. И. Герцена, завоевал звание чемпиона Европы среди юниоров. О ходе борьбы в этом соревновании и подготовке к нему рассказывает тренер А. Кочиева международный мастер Вячеслав ОСНОС.

ПОДГОТОВКУ к юношескому чемпионату Европы мы начали сразу же после всесоюзного турнира молодых мастеров, состоявшегося в апреле в Сочи. Тренировка строилась с таким расчетом, чтобы, принципиально не меняя творческого почерка Кочиева, сделать его игру более напористой, разносторонней. Хорошей «проверкой пройденного» явился Всесоюзный отборочный турнир в Челябинске (август, 1975 г.). Работа не прекращалась и после этого соревнования, а накануне первенства Европы мы провели под Ленинградом учебно-тренировочный сбор.

Учитывая нелегкий регламент турнира (днем — тур, вечером — доигрывание), много внимания было уделено физической закалке (зарядке, кроссам, лыжным прогулкам). Точного состава участников мы не знали, известно было лишь несколько имен. Мы познакомились с партиями фаворитов и настроились на их дебютный репертуар и стиль, а затем отшлифовали собственный дебютный репертуар, чтобы, играя с любым партнером, быть в состоянии боевой готовности и избежать возможных сюрпризов.

18 декабря вместе с советскими шашистами, спешившими на свой турнир, мы вылетели в Голландию. В Роттердаме расстались. Наш путь лежал дальше, в Гронинген, где, по сложившейся традиции, проводится юношеское первенство Европы.

На торжественное открытие состязания прибыл президент ФИДЕ М. Эйве. Он обратился к участникам с приветственной речью. Присутствовали также городские власти, руководители фирмы «Газунин», финансировавшей турнир, много гостей. По всему чувствовался большой интерес к соревнованию, в котором выступал представитель Голландии П. ван дер Стеррен — третий призер прошлогоднего первенства континента. (Другой сильный голландский шахматист Р. Дикс, к сожалению, отказался играть, и его заменил Б. Карлер).

Жеребьевка проводилась довольно оригинально. На демонстрационной доске был расставлен полный комплект белых и черных фигур — 32 по числу участников. Вызываемые по алфавитному списку, юноши снимали с доски одну из фигур и на обратной стороне узнавали свой номер. Кочиеву достался 30-й. Кроме основных шахматных обязанностей, у советского участника появились и общественные. Он был выбран председателем апелляционного комитета, куда вошли также Л. Кристенсен (Дания), П. Литтлвуд (Англия), Г. Шусслер (Швеция), и П. ван дер Стеррен. Впрочем, соревнование прошло без конфликтов, и работать комитету так и не пришлось...

Первенство Европы проводилось по следующей формуле: сначала отборочный турнир по швейцарской системе (7 туров) с участием всех 32 шахматистов. Затем десять первых разыгрывали титул чемпиона в главном турнире по круговой системе. Остальные в соответствии с занятыми местами сражались в группах В, С и Д. Соревнования были взаимосвязаны — при дележе мест предпочтение оказывалось участнику, набравшему большее число очков в отборочном турнире.

Кочиев уверенно провел первый турнир. Набрав $5^1/_2$ очков из 7, он занял первое место, опередив на пол-очка П. ван дер Стеррена, В. Инкева и М. Троллдалена (Норвегия). Далее с таким же интервалом финишировала остальная группа финалистов.

А. КОЧИЕВ — О. ФОЙСОР
(СССР) (Румыния)
Дебют Рети

1. Кf3 c5 2. g3 Кc6 3. c4 g6 4. d4 cd 4. К:d4 Сg7 6. Кc2 Кf6 7. Сg2 0—0 8. 0—0 b6. Неудачный план; лучше обычное 8... d6.

9. Кc3 Сb7 10. e4 d6 11. b3 a6 12. Сb2 Кd7 13. Фd2 b5 14. Кe3 bc 15. К:c4 Кce5 16. К:e5 К:e5 17. Кd5 e6 18. Кe3 Фb6 19. Крh1. У белых стойкий позиционный перевес.

19... f5 20. f4 Кf7 21. С:g7 Кр:g7 22. Кc4 Фc5 23. ef С:g2+ 24. Ф:g2 gf 25. Лfe1 Лfe8 26. Лad1 Лad8 27. Лe2 d5. Черные не выдерживают давления и позволяют противнику заблокировать их слабые пешки. Однако выдержать давление было уже нелегко.

28. Кe5 К:e5 29. Л:e5 Фc6 30. h3 Лg8 31. Лde1 Лde8 32. Крh2 Крf7 33. g4! Лg6 34. Фf3 fg 35. hg Лh6+ 36. Крg3 Фc2 37. Л1e2 Фc1 38. f5 Лf6 39. Крg2 Крg7 40. Л:e6 Л8:e6 41. Л:e6 Л:e6 42. fe Фd2+ 43. Фf2 Фb4. Пешечный эндшпиль после 43... Ф:f2+ 44. Кр:f2 безнадежен для черных, однако и отступление ферзя не меняет оценки.

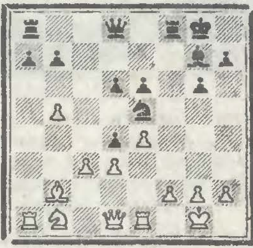
44. Фf7+ Крh8 45. Фf6+ Крg8 46. Крh3 Фc5 47. Крh4 Фd6 48. Фf7+ Крh8 49. Фe8+. Черные сдались.

Среди тех, кто остался за чертой финалистов, оказалось немало способных шахматистов. Это М. Твардон (Польша), Л. Фтачник (Чехословакия), О. Фойсор (Румыния), Г. Шусслер (Швеция) и другие.

Элегантна атака, проведенная черными в следующей партии.



П. ЛИТТЛВУД — М. ТВАРДОН
(Англия) (Польша)



Последовало: **16... Фh4 17. g3 Фh3 18. f4 Л:f4! 19. gf Кf3+ 20. Крf2 Кh4! 21. cd Ф:h2+ 22. Крe3 Ф:b2 23. Лa4 С:d4+ 24. Л:d4 Кg2+.** Белые сдались.

Жеребьевка в главном финале расставила участников следующим образом: 1. **П. Попович**, 2. **М. Троллдален**, 3. **Х. Олафссон**, 4. **П. ван дер Стеррен**, 5. **Д. Спилмен**, 6. **П. Литтлвуд**, 7. **А. Кочиев**, 8. **В. Инкев**, 9. **Д. Бернштейн**, 10. **А. Пабло**.

В первом туре наибольшее внимание привлекла встреча советского шахматиста с голландцем.

П. ВАН ДЕР СТЕРРЕН —
(Голландия)
А. КОЧИЕВ
(СССР)

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Кc3 d6 6. Сe2 Кf6 7. Сe3 Сe7 8. 0—0 Сd7 9. f4 К:d4 10. С:d4 Сc6 11. Сd3 0—0 12. Крh1 a6 13. e5. Заслуживает внимания 13. a4, препятствуя активным действиям черных на ферзевом фланге. Впрочем, хорош и сделанный ход.

13... de 14. fe Кd7. В создавшемся положении — лучшее решение. Опасно 14... Кd5 ввиду 15. Кe4.

15. Кe4 С:e4. Другой возможности у черных нет.

16. С:e4 Фc7 17. Фh5 g6 18. Фh6 Кc5! Вновь сильнейшее, ибо грозило Л1—f3—h3 с матом.

19. Сf3 Лfd8 20. Фe3 Лac8 21. a4! Иначе 21... b5.

21. . . а5 22. b3 Cg5 23. Фf2 Лd7 24. Лаd1 b6 25. g3 Ch6! Серией отличных маневров черные выровняли положение. Однако после 26. Крg2 с последующим 27. h4 у белых оставалось некоторое позиционное преимущество. Уверенный в силе своей позиции, П. ван дер Стеррен допускает тактический просмотр.

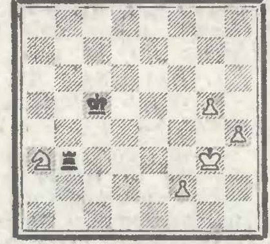
26. h4? Cg7! 27. Фе3 Л : d4! 28. Ф : d4 С : е5 29. Фg4 С : g3 30. h5 f5 (позиция черных уже выигрышная) **31. Фg5 Cf4 32. Фg2 g5 33. h6 Крh8 34. Лd4 Се5 35. Лd2 g4 36. Лfd1 Фе7.** Осторожность до конца. При 36. . . gf?? 37. Фg5! черные могли еще и проиграть. Теперь же все кончено. Еще последовало **37. Сс6 Фh4+ 38. Крg1 Ф : h6 39. Cb7 Лс7 40. Лd8+ Крg7 41. Фе2 Cf6 42. Лb8 К : b7,** и белые сдались.

Это поражение так подействовало на голландского шахматиста, что он, по сути дела, выбыл из борьбы за первенство.

Во втором туре Кочиев долгое время имел перевес, но его партнер Спилмен сумел найти остроумный тактический ресурс, и встреча завершилась ничьей.

Тяжелые испытания выпали на нашу долю в третьем туре. Соперником Кочиева был Литтлвуд. В дебюте Кочиев потерял пешку, но получил за нее определенную компенсацию. Однако вместо того, чтобы добиваться ничьей, он попытался сыграть на выигрыш и отложил партию в очень трудной позиции. Все вечернее доигрывание ленинградец упорно защищался и сумел отложить встречу во второй раз.

П. ЛИТТЛВУД — А. КОЧИЕВ
(Англия) (СССР)



Утром партия должна была доигрываться. Несмотря на то, что белые теряют коня, они должны выиграть. На первый взгляд — как угодно. Подвергнув отложенную позицию ночному анализу, мы установили, что записанным ходом 80. Крg4 выигрыш белых достигается без особых затруднений. Например, 80. . . Л : а3 81. g6 Крd6 82. g7 Ла8 83. Крg5, и игра кончается. Кажется, выигрывает и 80. Крf4. Но после 80. . . Лb4+ трудно поверить, что для победы король должен возвращаться назад — на g3 (f3) и на 81. . . Лb3+ 82. Крg4. Так белые выигрывали без особых трудностей. Но после **80. Крf4 Лb4+** легко выигрывает и 81. Крf5, и на 81. . . Л : h4 — 82. g6. Например, 82. . . Лh2 83. f4, и ладье не справиться с проходными пешками. Правда, здесь варианты посложней. К примеру, 83. . . Ла2 84. g7 Лg2 85. Крf6 Крd5 86. Кb5 Л : g7 87. Кс3+! или 83. . . Ла2 84. g7 Лg2 85. Крf6 Крd5 86. Кb5 Кре4 87. f5 Л : g7 88. Кd6+!, и белые побеждают.

Так, видимо, и решил английский шахматист, записавший ход **80. Крf4** и на **80. . . Лb4+** ответивший **81. Крf5.** Последовало **81. . . Л : h4 82. g6,** но теперь ладья начинает проявлять чудеса активности — **82. . . Лh5+!** Оказывается, чтобы выиграть важный темп для спасения, необходима тонкая игра: короля белых важно заставить пойти на g5.

83. Крf6 Лh4!! Первый тактический нюанс, на котором построена защита черных. Грозит 84. . . Лf4+ со взятием пешки f2, и, что самое важное, не выигрывает 84. g7 из-за 84. . . Лf4+, и король не может идти на линию g ввиду взятия 85. . . Л : f2 с последующим 86. . . Лg2+, а переход на линию е ничего не дает из-за Лg4.

84. Крg5. Белые сразу идут королем на это поле, однако хочешь не хочешь — сделать это все равно пришлось бы, ибо если 84. Крf5 Лh5+ 85. Крg4, то 85. . . Лh6, сводя игру к той же позиции.

84. . . Лh2 85. f4 Ла2! Вот для чего черным понадобился белый король на g5 — грозит взятие коня.

86. Кb1. В случае 86. g7 Л : а3 87. f5 Лg3+ черные добивались ничейного результата.

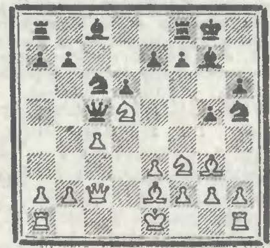
86. . . Крd4 87. Крg4. Теперь ничья очевидна, тогда как при 87. Кс3! риск проиграть еще оставался, ибо конь неприкосновенен. Но и в этом случае после 87. . . Лg2+ борьба продолжалась бы. Теперь же после **87. . . Лb2 88. Ка3 Кре4** соперники согласились на ничью.

После столь трудного испытания Кочиев не сразу «нашел себя», и хотя партии с А. Пабло и В. Инкевым вел с большими напряжением, они все же завершились мирным исходом. Надо сказать, что до шестого тура участники турнира шли ровной группой, лишь затем Кочиев, одержав две победы подряд над Д. Бернштейном и П. Поповичем, вместе с болгарином В. Инкевым стал лидером турнира.

Предпоследний тур еще более обострил борьбу. Инкеву удалось выиграть у П. Поповича, а встреча М. Тролллдален — А. Кочиев закончилась ничьей.

И вот последний, решающий тур. Казалось бы, положение В. Инкева явно предпочтительней — он впереди на пол-очка. Несмотря на это, болгарскому шахматисту как воздух нужен был выигрыш: ведь в первом турнире он уступил победу советскому шахматисту и теперь делить с ним первое место не мог. Соперником В. Инкева был 15-летний норвежский мастер М. Тролллдален.

В. ИНКЕВ — М. ТРОЛЛДАЛЕН



Последовало **13. Кd2 К : g3 14. Кb3.** Белые идут на выигрыш ферзя — в противном случае их позиция хуже.

14. . . Cf5! 15. Фd1 К : h1 16. К : с5 dc 17. Cd3 С : d3 18. Ф : d3 Лаd8 19. Фb3 е6 20. Кс3 Кb4 21. Кре2 К : f2 22. Кр : f2 Лd2+ 23. Крg1 Лfd8. Практически вынужденная с обеих сторон игра привела к безрадостной для белых позиции.

24. Лf1 b6 25. Лс1 Л2d3 26. а3 Кс6 27. Ле1 Ке5 28. h3 Кg6 29. Ле2 Се5 30. Фс2 Cg3! Отличным маневром слона черные парализуют силы противника.

31. Крf1 (если 31. Кd5, то 31. . Ке5!) **31. . . Ке5 32. е4.** Позиция белых безнадежна — в их распоряжении нет полезных ходов.

32. . . а6 (возможно и сразу 32. . . К : с4) **33. а4 К : с4 34. Кd5 Л8 : d5! 35. ed Ке3+ 36. Л : е3 Л : е3.** Белые сдались.

Теперь ничья в партии Кочиев — Олафссон (протекавшей с перевесом белых) принесла нашему шахматисту конечную победу в соревновании — победу нелегкую, но заслуженную и почетную. Единственный из 32 участников, он не потерпел в двух турнирах ни одного поражения! Вместе с титулом чемпиона Европы ленинградцу автоматически присваивается звание международного мастера.

После Олега Романишина (1973 г.) и Сергея Макарычева (1974 г.) советские юниоры на один год уступили почетный титул. Теперь Александр Кочиев вернулся с европейским кубком.

Гронинген, 1975/76 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1. КОЧИЕВ	●	½	½	½	½	1	½	1	1	½	6	1
2. ИНКЕВ	½	●	½	0	1	½	1	1	1	½	6	2
3. ПАБЛО	½	½	●	1	½	½	½	1	½	1	6	3
4. ТРОЛЛДАЛЕН	½	1	0	●	0	1	0	½	1	1	5	4
5. ОЛАФССОН	½	0	½	1	●	0	½	1	½	½	4½	5—6
6. ван дер СТЕРРЕН	0	½	½	0	1	●	1	0	1	½	4½	5—6
7. ЛИТТЛВУД	½	0	½	1	½	0	●	0	½	½	3½	7—8
8. ПОПОВИЧ	0	0	0	½	0	1	1	●	½	½	3½	7—8
9. БРОНШТЕЙН	0	0	½	0	½	0	½	½	●	1	3	9—10
10. СПИЛМЕН	½	½	0	0	½	½	½	½	0	●	3	9—10

Его величество жребий

Разумеется, для столь представительных состязаний, как чемпионаты СССР среди юношей и девушек, трудно, а точнее, просто невозможно подобрать иную систему проведения турниров, чем швейцарская. И все-таки согласитесь, что очень многое при «швейцарке» зависит от капризов «его величества жребия».

ТБИЛИССКАЯ школьница Н. Иоселиани встретилась в третьем туре со своей землячкой Н. Гуриели, одержала победу и оказалась единственной участницей, набравшей 2½ очка. При жеребьевке Иоселиани «опустилась» в большую группу участниц, имевших по 2 очка, и... «нашла» в этой группе другую свою землячку — М. Чибурданидзе. Их поединок завершился в пользу Чибурданидзе. Перед пятым туром уже многие участницы имели по 2½ очка. И все-таки жребий свел Иоселиани с... третьей землячкой — Н. Чхаидзе! Прямо как по заказу!

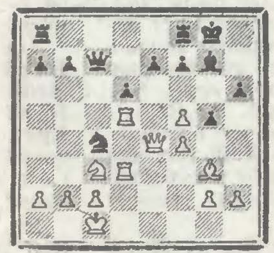
На старте лидерство в турнире девушек захватили прошлогодняя чемпионка страны Н. Ручьева, которая учится сейчас в Московском спортинтернате, и белорусская школьница Р. Эйдельсон. После трех туров у них было по 3 очка. Впрочем, для чемпионки в третьем туре прозвучал тревожный звонок — просто чудом Ручьева не только избежала поражения во встрече с Р. Насыровайте, но в обоюдном цейтноте даже одержала победу.

Р. НАСЫРОВАЙТЕ —
(Литва)
Н. РУЧЬЕВА
(Москва)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C:c6 C:c6 7. Kc3 Kf6 8. Cg5 h6 9. Ch4. Заслуживало внимания и 9. C:f6.

9... g5 10. Cg3 Cg7 11. 0—0—0 Kh5 12. Фe3 Фa5 13. Kd4 Cd7 14. Лd3 Kf6 15. Kf5 C:f5 16. ef Kg4 17. Фe4 Ke5. Черные потратили слишком уж много времени на маневры конем, и не удивительно, что перевес белых становится все ощутимее.

18. Лd5 Фc7 19. Лhd1 0—0 20. f4 Kc4 21. Л1d3. Активно играющая литовская школьница не забывает и об обороне, надежно защищая сейчас и в дальнейшем пункт c3.



21... Лac8 22. Ce1 e6. Положение черных не из приятных, но все-таки в этом ходе не было необходимости.

23. fe fe 24. Ф:e6+ Kph8 25. Kb5 Фb6 26. Лh3 Kph7 27. Л:g5 C:b2+ 28. Kpd1 Ke3+ 29. Л:e3 hg 30. Фe7+. После 30. Лh3+ Kpg7 31. Фh6+ Kpf7 32. K:d6+ позиция черных тоже была бы безрадостной.

30... Kpg8 31. Ф:g5+ Cg7 32. Cc3. Цейтнот! Легко выигрывало 32. Лe7 Лf7 33. Фd5 Лcf8 34. Л:f7 Л:f7 35. K:d6.

32... Лf7 33. Лg3? После 33. Cd4 белые сохраняли все выгоды своего положения.

33... Фg1+ 34. Kpd2 Фf2+ 35. Kpd1 Лe8 36. K:d6? Решающая ошибка. Необходимо было бежать королем из опасной зоны — 36. Kpc1.

36... Фf1+ 37. Kpd2 Лe2+ 38. Kpd3 Лe5+ 39. Kpd4 Л:g5+. Белые сдались.

Очень досадное поражение! Не удивительно, что литовская школьница даже расплакалась...

В четвертом туре Ручьева и Эйдельсон сыграли между собой вничью, а в пятом обе потерпели поражения. Первая во встрече с И. Рамане (Латвия), вторая — с М. Чибурданидзе (Грузия).

Р. ЭЙДЕЛЬСОН —
(Белоруссия)
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ
(Грузия)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Ce3 Cg7 6. Kc3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. f3. В данный момент этот ход неудачен и позволяет черным немедленно овладеть инициативой.

8... Фb6! 9. Cb5? А после этой ошибки белые форсированно теряют как минимум пешку.

9... K:e4! 10. Kd5 Фa5+ 11. b4 K:b4 12. K:e7+ Kph8 13. fe K:c2++ 14. Kpf2 K:e3 15. Kp:e3 Фa3+ 16. Фd3 Ф:e7 17. Лhf1 d5 18. Лae1 a6 19. Ca4 f5. Белые сдались.

Итак, в пятом туре произошла смена лидеров. Таблицу возглавили Чибурданидзе и Рамане, набравшие по 4 очка. Любопытно отметить, что латвийская шахматистка одну из своих партий, сыгранных белыми, начала ходом 1. a3, а другую — ходом 1. b3 и в обеих добилась успеха. «Может быть, следующую встречу Рамане начнет ходом 1. c3?», — спросил автор этих строк у одного из представителей Латвии З. Солманиса. «Вы угадали, — последовал ответ. — Как раз это продолжение мы сейчас разрабатываем!»

В шестом туре состоялась встреча Рамане — Чибурданидзе. И латвийская школьница действительно сделала ход c2—c3, но не на первом ходу, а на третьем (1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3), вскоре пожертвовала пешку, получила опасную инициативу, но не нашла правильных путей к ее развитию. Постепенно Чибурданидзе отразила угрозы белых, а после грубой ошибки соперницы выиграла ферзя за ладью и, одержав важную победу, стала единоличным лидером. У нее 5 очков. По 4½ очка набрали Н. Ручьева, Р. Эйдельсон, Т. Миногина (Москва) и Л. Полнарева (РСФСР).

В турнире юношей всеобщее внимание привлекает игра самого юного участника — 12-летнего бакинского кандидата в мастера Гарика Каспарова. И это не случайно. Здесь уже всем хорошо известно, что недавно Гарик завоевал Кубок Баку среди мужчин, выиграв финальный матч у мастера О. Павленко. А о его успехах в поединках со сверстниками мы все наслышаны давно.

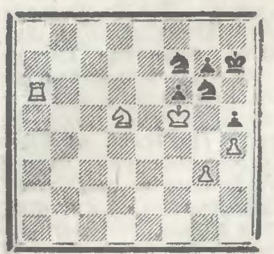
Г. КАСПАРОВ —
(Азербайджан)
М. МЕРКУЛОВ
(РСФСР)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. Cg5 Cg7 9. Фd2 0—0 10. Ce2 Ce6 11. Лc1 Фa5 12. f3 Лfc8 13. b3 a6 14. a4 Kpf8 15. h4 h5 16. Cd1 Cd7 17. g4!? b5. (Стоило подумать о 17... hg) **18. gh gh.** (На 18... K:h5 последовало бы 19. C:e7+ Kp:e7 20. Kd5+ с выигрышем ферзя). **19. Ch6 Cc6 20. ab ab 21. cb C:b5 22. C:g7+ Kp:g7 23. Лg1+ Kpf8 24. Лg5 Лc5 25. Л:c5 dc 26. K:b5 Ф:b5 27. Фh6+ Kpg8 28. Фg5+ Kph8 29. Ф:c5 Фd3 30. Лc3 Фd7 31. e5 Ke8 32. Фc6 Фa7 33. Лc5 Kg7 34. Cc2 Ke6 35. Фe4 Kf8 36. Фe3 Фa1+ 37. Kpe2 Фh1 38. Фh6+ Kpg8 39. Фg5+ Kph8 40. Ф:h5+ Kpg8 41. Фg4+ Kph8 42. e6 f6 43. Лh5+.** Черные сдались.

Контроль времени — 2 часа 15 минут на 45 ходов уже давно узаконен на чемпионатах страны среди юных шахматистов. Но все-таки привыкнуть к нему не так легко. И поэтому многие ребята нередко переживают «цейтнотные муки», допускают «на флажке» серьезные ошибки и... понижают тем самым процент отложенных партий. Но случается и так, что некоторые партии откладываются по два раза. И тогда у тренеров оказываются продленные «рабочие дни».

Партия украинского школьника **Б. Гуревича** (белые) с ленинградцем **И. Геллерштейном** была вторично отложена в следующей позиции:



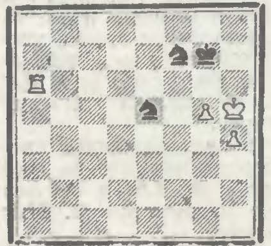
Тренерская бригада ленинградцев (мастера А. Черепков и Б. Гоберман) глубоко проанализировала позицию вместе со своим подопечным и нашла скрытые ничейные возможности.

71. Kpe6 (записанный ход) **Kd8+ 72. Kpf5 Kf7 73. K:f6+.** Без этой жертвы оборону черных не сломить.

73. . . gf 74. Kp:f6 Kfh8! Только так! После **74. . . Kgh8 75. Ла7 Kpg8 76. Ла5** белые завоевывали пешку h5, сохраняя своего короля на господствующей позиции. Основная же идея защиты черных как раз и состоит в том, чтобы «децентрализовать» неприятельского короля, заманить его на край доски.

75. Kpg5 Kf7+ 76. Kp:h5 Kge5! Король белых запатован, но их возможности еще не исчерпаны.

77. Ле6 Kpg7 78. g4 Kpf8 79. g5 Kpg7 80. Ла6. Неожиданно выясняется, что намеченное белыми **80. g6** не может принести успеха из-за **80. . . Kd3! 81. Ле4 (81. gf Kf4+) Kfe5 82. Лd4 K:g6!,** и прыткие кони чудесным образом косвенно защищают друг друга благодаря постоянно грозящей «вилке» на f4.



80. . . Kh8! 81. Ла7+ Kpg8. Но не **81. . . Khf7 82. Лb7,** и «стойка» черных неизбежно разрушается.

82. Ла4 Kpg7 83. Ле4 Khg6 84. Лb4 Kph7 85. Лb7+ Kpg8 86. Kph6 K:h4 87. Лb8+ Kpf7 88. Kph7 Khg6 89. Лb7+ Kpe6. Ничья.

Две трети турнирного пути на юношеском первенстве страны успешнее других прошли представитель Российской Федерации казанский школьник Рафаэль Габдрахманов и Гарик Каспаров. Их поединок между собой не выявил победителя.

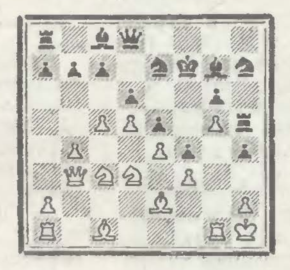
Р. ГАБДРАХМАНОВ — Г. КАСПАРОВ

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4 h5 12. g5 h4. Юные шахматисты разыграли один из самых острых вариантов староиндийской защиты, в котором дело редко обходится без взаимных жертв.

13. Kd3 f4 14. Kph1 Kpf7 15. b4 Лh8. Над последним ходом черные продумали ровно столько, сколько над всеми предшествующими — 22 минуты. (Это легко видно по бланку Г. Каспарова, который ведет хронометраж, учась рациональному расходованию времени).

16. c5 Kf8 17. Фb3 Лh5 18. Лg1 Kh7.



17. K:f4?! Белые жертвуют фигуру, рассчитывая получить взамен опасную инициативу.

17 . . . ef 18. C:f4 Kg8 19. cd cd 20. Kb5 C:a1 21. K:d6+ Kpf8 22. Л:a1 K:g5 23. C:g5. Этот ход явился для Каспарова неожиданностью. Он полагал, что противник будет стремиться сохранить атакующие фигуры.

23. . . Л:g5 24. f4 Ф:d6 25. fg Фe5 26. Лf1+ Kpg7 27. Фf3 Ф:g5 28. Фf7+ Kph8 29. Фc7. Ничья. Черным нелегко усилить позицию (**29. . . Ch3 30. Фc3+**).

Пока ребята сражаются за шахматными столиками, тренеры составляют «досье» на их предполагаемых соперников, и, естественно, папки с бланками сыграных партий все время в работе.

Делаю как-то необходимые записи и вижу, что меня с любопытством разглядывают два паренька лет 13—14. Один из них спрашивает:

— Простите, вы вариант Паульсена играть любите? Поэтому эту партию переписываете?

— Вообще-то играю этот вариант, ребята, но сейчас партии нужны мне для еженедельника «64».

— Так вы, значит, корреспондент, — многозначительно говорит бойкий мальчуган. — И мастер тоже? А как ваша фамилия?

Называю себя и интересуюсь, кто же мои милые собеседники.

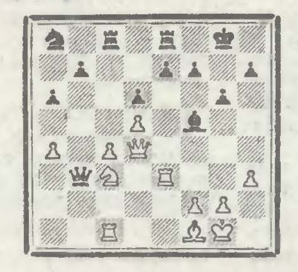
— А мы из Самарканда, — отвечают ребята, — Перворазрядники Шавкай Шарипов и Равшан Хамракулов. От Узбекистана выступают наши старшие товарищи Василенко и Галахов. А мы наблюдать и учиться приехали. И партии тоже переписываем. Для команды понадобятся, на Спартакиаде школьников!

Что ж, молодцы ребята! И, пожалуй, молодцы те, кто командировал их в Тбилиси. Значит, узбекская шахматная организация очень заботится о своей шахматной смене, о предстоящей Спартакиаде, и приятно то, что и командированные как бы «стажерами» ребята, и участники турнира Александр Василенко из Ташкента и Сергей Галахов из Бухары стараются оправдать доверие.

С. ГАЛАХОВ — (Узбекистан) Я. РАСИН (Ленинград)

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed cd 6. Kc3 g6 7. Ce3 Cg7 8. h3 0—0 9. Kf3 Kc6 10. Лc1 Cf5 11. d5 Ke5 12. K:e5 C:e5 13. Ce2 Лc8 14. b3 Cg7 15. 0—0 a6 16. a4 Ka8 17. Ле1 Фa5 18. Cd4 C:d4 19. Ф:d4 Фb4 20. Cf1 Лfe8 21. Лe3 Ф:b3.



22. g4! Cd7 23. Лb1 Фa3 24. Л:b7 C:a4 25. Ke4 Фc1 26. Л:e7 Л:e7 27. Kf6+ Kpf8 28. K:h7+ Kpg8 29. Л:e7 Kp:h7 30. Л:f7+ Kph6 31. f4. Черные сдались, так как на **31 . . . Лg8** последует **32. g5+ Kph5 33. Лh7×.**

На общем фоне упорной турнирной борьбы диссонансом звучат, к сожалению, следующие «произведения».

А. АРТЮХИН — (Москва) Д. КАКАГЕЛЬДЫЕВ (Туркмения)

Шотландский гамбит

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 dc 5. Cc4 f6? 6. K:c3 Kge7 7. Фb3 d5 8. K:d5 Ka5?? 9. K:f6+ gf 10. Cf7+ Kpd7 11. Фe6×.

Увы, в таком же духе туркменский шахматист проводит и некоторые другие встречи, не имеет пока ни одного очка и демонстрирует очень скудный багаж шахматных знаний и навыков, никак не соответствующий рангу чемпионата СССР среди юношей. Над этим стоит призадуматься. Пожалуй, непозволительно, чтобы в турнирах, являющихся смотром нашей шахматной смены, выступали участники, не знакомые, по сути дела, с азами шахматного искусства.

Если приведенная выше партия наводит, строго говоря, на грустные размышления, то следующая при всей своей курьезности не может не вызвать улыбки.

Д. ЯКИМАВИЧЮС — (Литва) У. ТООМ (Эстония)

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kfd7??? 5. C:d8. Черные сдались.

Как объяснить случившееся? На бланке у эстонского юноши записан ход **4. . . Ce7** (а не **4. . . Kfd7**). Оказывается, ему померещилось, будто ходы **4. . . Ce7 5. e5** уже сделаны на доске, и он в соответствии со всеми канонами отступил конем на d7. . .

А. БУСЛАЕВ,
заслуженный тренер Грузинской ССР.



Иво Ней, земляк зрителей, играет черными с Михаилом Талем.

Фото Х. Мати.

ГОВОРИТ экс-чемпион мира Михаил Таль:

— Смешанное чувство охватывает сейчас шахматистов, собравшихся в Таллине. Не верится, что нет среди нас замечательного художника и очень хорошего человека, каким был Пауль Петрович Керес. 7 января ему исполнилось бы 60 лет, и можно только представить себе, какой это был бы большой, веселый праздник. А сейчас это юбилей, и юбилей грустный. И наша задача сейчас — играть в шахматы так, чтобы быть достойными памяти этого великого шахматиста...

В мемориале Пауля Кереса участвовало около 300 шахматистов. В Таллин приехали многие. Гроссмейстеры, мастера, совсем еще юные перворазрядники и второразрядницы. Из Молдавии и Белоруссии, Латвии и Москвы, Литвы и Ленинграда. Приехали, чтобы принять участие в соревнованиях мемориала Пауля Кереса. Они пришли с венками на торжественно-тихое кладбище Метсакальмисту, присутствовали на вечере, посвященном памяти гроссмейстера.

На вечере была зачитана телеграмма из Гастингса, в которой участники и организаторы самого старого из традиционных турниров отдавали дань уважения Кересу, столько раз одерживавшему там замечательные победы.

И, конечно же, говорили сподвижники Кереса.

Экс-чемпион мира В. Смыслов:

— Наша последняя встреча с Паулем Петровичем состоялась весной прошлого года. Перед отъездом на турнир в Канаду он зашел ко мне, пригласил на свой юбилей...

А впервые мы встретились еще до войны, в 1939 году. Керес был тогда очень молод. Но никто не говорил о нем, как принято говорить о молодежи, что он «подает надежды». Его выдающийся талант был виден сразу, и, едва перешагнув 20-летний рубеж, Керес уже по праву мог называться одним из основных претендентов на шахматную корону мира. Он так и не стал чемпионом. Каждый раз — а он четырежды занимал вторые места в состязаниях претендентов — ему не хватало капельки спортивного счастья, но от этого игра его не становилась менее яркой.

Жизнь шахматиста — в турнирах, им сыгранных, в матчах. Керес не отказывался от соревнований самого различного ранга и в любом из них щедро демонстрировал свое выдающееся дарование, играл артистично, свежо, смело.

Экс-чемпион мира Б. Спасский:

— Пауль Петрович был носителем лучших шахматных традиций. Он был наделен и огромным талантом, и трудолюбием. Вообще шахматисты экстра-класса, как правило, люди трудных характеров. Керес в этом отношении — исключение. Он был человеком очень скромным, скромным по существу, выдержанным, деликатным. Я до сих пор воспринимаю его смерть как чудовищную несправедливость судьбы, как тяжелейший удар для шахмат. Потому что и к шахматам, и ко всем шахматистам Керес относился с любовью и уважением. И к любителям, и к гроссмейстерам. Словно бы олицетворял собою девиз на знамени ФИДЕ: «Все мы — одна семья». И независимо от того, выигрывал ли он у партнера или проигрывал ему, отношение — глубокое внутреннее отношение — Кереса к шахматисту не менялось...

НАУТРО началось главное соревнование мемориала — мужской турнир с необычным, экспериментальным контролем (полчаса каждому на всю партию).

Другие турниры были к этому времени уже в разгаре. В женском — одна из претенденток на матч с чемпионкой мира Ирина Левитина, чемпионка СССР Людмила Белавенец, участница будущего межзонального турнира Татьяна Фомина и кандидат в мастера Мари Саммуль играли в два круга. После первого круга лидировали Белавенец и Левитина, но в четвертом туре они проиграли своеобразный матч эстонским шахматисткам с «сухим» счетом 0 : 2, к тому же чемпионка страны вообще вяло финишировала. В итоге — у **И. Левитиной** и **Т. Фоминой** — по 4 очка, у **Л. Белавенец** — $2^1/_2$, у **М. Саммуль** — $1^1/_2$ очка.

Открытое молодежное первенство Эстонии привлекло 54 юношей и 24 девушки. По швейцарской системе они сыграли восемь туров. Одержав победу на финише, чемпионом стал перворазрядник **Анатолий Майер** из Тирасполя — $6^1/_2$ очков. И у девушек чемпионская медаль покинула пределы Эстонии: ее увезла в Паневежис перворазрядница **Станисловатите** — 7 очков.

Но, естественно, вниманием зрителей в гораздо большей степени овладел мужской турнир. Его регламент — три дня по три тура в день.

ТАЛЛИН:

Только три участника завершили первый день без поражений. По $2^1/_2$ очка набрали А. Гипслис и М. Таль, 2 — мастер Р. Этрук. Интересно было узнать мнение «подопытных» о новой системе борьбы. Слово М. Талю:

— Такой контроль нам в диковинку: раньше мы так не играли. Конечно же, при ускоренном контроле есть промахи, но они неизбежны и в обычных серьезных партиях. К тому же заслуживает серьезного рассмотрения сама идея — сыграть турнир за три дня, без перенапряжения. Если говорить о чисто шахматной стороне дела, то полчаса — достаточное время, чтобы провести интересную комбинацию, найти интересную идею. Думаю, партии мемориала вызовут большой интерес.

И, словно в подтверждение своих слов, в первой же встрече второго дня борьбы **М. ТАЛЬ** сыграл такую партию с мастером **Б. РЫТОВЫМ** (белые).

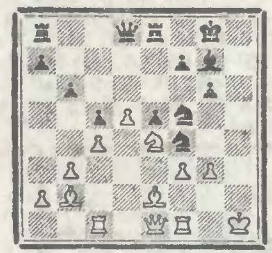
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0. Любопытно, что в большинстве дебютных руководств даже не рассматривается возможность такого «приглашения».

6. e5 Ke8 7. Kf3 d6 8. ed K : d6 9. Ce2 Cg4 10. Kd2?! Cf5 11. 0—0 e5. Черные выиграли дебютное сражение и... 6 минут времени.

12. b3 h5 13. Cb2 Kd7 14. f3. Рано или поздно слабость пункта e3 скажется. Заслуживало внима-

ния 14. Ле1 с идеей Се2—f1 (или при случае Се2—f3) и Kde4.

14... Kf6 15. Ка4 Ле8 16. Крh1 b6 17. Лс1 h4 18. Фе1 Kh5 19. Ке4 Kf4 20. Кас3 С:е4 21. К:е4 Kf5 22. g3 hg 23. hg.



23... К:g3+ 24. К:g3 Фh4+ 25. Крg1 е4. Проза шахматной жизни — 25... Ф:g3+ 26. Ф:g3 К:е2+, и у черных лишняя пешка — Таля не устраивает, и ради атаки он жертвует вторую фигуру.

26. С:g7. Если бы белые отклонили дар — 26. Лс2, то простое 26... ef 27. Л:f3 С:b2 28. Л:b2 Ле5 давало черным сильнейшую атаку.

26... е3 27. Лс2 (парируя угрозу мата после 27... Фh3, но неся материальные потери) 27... Фh3 28. Cd1 е2 29. Фf2 efФ+ 30. К:f1

январь-76

Кр:g7 31. Фd2 Фh4 32. Фс3+ Фf6 33. Ф:f6+ Кр:f6, и черные легко реализовали лишнее качество.

М. ТАЛЬ — И. НЕЙ

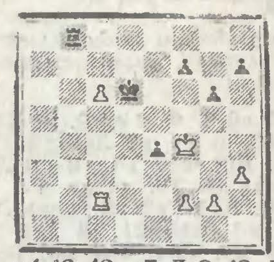
Испанская партия

1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. с3 0—0 9. d4 Cg4 10. d5 Ка5 11. Сс2 с6 12. h3 С:f3 13. Ф:f3 cd 14. ed Лс8 15. b3 Kb7 16. b4. Возникла хорошо известная позиция. «Стреноженный испанский» конь на b7 обещает белым большой перевес.

16... g6 17. Ch6 Ле8 18. Kd2 Kd7 19. а4 Фс7 20. Ле3 Kd8 21. ab ab 22. Ла5 Лb8 23. Cd3. Белые переходят к конкретной игре и превращению позиционных благ в материальные.

23... Ф:с3 24. С:b5 Ф:d2 25. С:d7 Лf8 26. С:f8 С:f8 27. Лb3 е4 28. Фе3 Фd1+ 29. Крh2 Ch6! 30. Ф:h6. Нехорошо 30. Фg3 из-за 30... Фd2. Возвращая качество, белые сохраняют некоторое преимущество. Однако реализовать его Талю не удается.

30... Ф:b3 31. Фf4 Ф:b4 32. Ла2 Лb7 33. Сс6 К:с6 34. dc Лс7 35. Фf6 Фb8 36. Ф:d6 Лс8 37. Ф:b8 Л:b8 38. Лс2 Крf8 39. Крg3 Кре7 40. Крf4 Крd6.

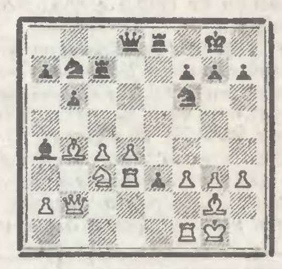


41. g4 f6 42. с7 Лс8 43. Кр:е4 Л:с7 44. Л:с7 Кр:с7 45. Крd5 Крd7 46. h4 Кре7 47. f4 Крd7 48. h5 Кре7 49. f5 gf 50. gf Крd7 51. h6 Кре7 52. Крс6 Кре8 53. Крd6 Крf7 54. Крd7 Крf8 55. Кре6 Кре8 56. Кр:f6 Крf8 57. Кре6 Кре8 58. Крd6 Крf7 59. Крd7 Крf6 60. Кре8 Кр:f5 61. Крf7 Кре5! Ничья.

Тем временем на пол-очка вперед вышел **А. ГИПСЛИС**, отлично выигравший черными у **Р. ЭТРУКА.**

1. с4 е5 2. Кс3 Kf6 3. g3 Cb4 4. Cg2 0—0 5. е4 С:с3 6. bc с6 7. Ке2 d5 8. cd cd 9. Са3 Ле8 10. d3 Кс6 11. 0—0 Cg4 12. h3 Се6 13. Фс2 Лс8 14. Фb2 Ка5! Таким «боковым» выпадом с угрозой 15... de и 16... Кс4 черные выигрывают сражение в центре.

15. ed С:d5 16. f3 b6 17. Лad1 Сс6 18. с4 Лс7 19. Cb4 Kb7 20. Сс3 Фе7 21. d4 Са4 22. Cb4 Фd8 23. Лd2 е4 24. Кс3 е3 25. Лd3.



25... Л:с4 26. К:а4 а5 27. С:а5 К:а5 28. К:b6 Лс6 29. Ка4

● Мемориал Пауля Кереса

Фс7 30. d5 Лс2 31. d6 Фс4 32. Лс3 Л:b2 33. Л:с4 Л:g2+ 34. Кр:g2 К:с4, и вскоре белые сдались.

Положение лидера А. Гипслис сохранил до последнего тура. На финише он быстро сделал ничью, но и М. Таль не реализовал лишнюю пешку в эндшпиле. Вот технические результаты турнира: **А. Гипслис** — 7 очков, **М. Таль** — $6^1/_2$. По 5 очков — у **Ю. Авербаха, И. Нея, Р. Этрука. Б. Рытов** — $4^1/_2$, **А. Хермлин** — 4, **В. Микенас** — 3, **А. Вейнгольд** и **Х. Кярнер** — по $2^1/_2$ очка.

На закрытии турнира победитель сказал, что ему импонирует система соревнований и что в будущем он с удовольствием примет участие в таких турнирах. А Ю. Авербах, имевший уже некоторый опыт игры с подобным контролем (в открытом первенстве одного из штатов Австралии), добавил, что поиск новых форм соревнований можно только приветствовать.

В последний день мемориала в Доме шахматиста имени Кереса за столики сели сразу 200 мастеров, кандидатов и перворазрядников. Шел матч таллинцев с сельскими шахматистами, и в составе команды сельского общества «Йыуд» можно было увидеть кандидатов в мастера лесника Куста Раудсепа и ветеринара Антса Кадака, перворазрядников агронома Виллима Кайка и рабочего Ханса Хансена. Не будем указывать счет этого матча на 100 досках: проигравшей команды в нем быть не могло, так как в любом случае выигрывали шахматы...

Я. ДАМСКИЙ,
мастер.



Людмила Белавенец (слева) беседует с Татьяной Фоминой.

Снова «Торпедо»

В соревнованиях традиционного чемпионата Москвы среди коллективов физкультуры приняло участие более 500 команд. Двенадцать сильнейших встретились в финале...

Самую сильную в квалификационном отношении команду выставили чемпионы Москвы, шахматисты спортивного клуба Автозавода имени И. А. Лихачева «Торпедо» — за них играли шесть мастеров, а всего среди участников финала были заявлены три международных мастера, 15 мастеров и 62 кандидата в мастера.

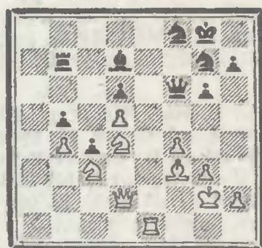
Высокий квалификационный уровень соревнования предопределил накал борьбы, особенно за призовые места. В заключительных играх финала шахматисты спортклубов «Торпедо» и «Крылья Советов» набрали одинаковое количество очков. Выиграв со счетом 5 : 2 дополнительный матч у своих соперников, автозаводцы второй год подряд стали чемпионами столицы.

Второе место заняли шахматисты спортклуба «Крылья Советов», а третье досталось коллективу Института физкультуры. Следует отметить также шахматистов команды «Зодчий» из сравнительно небольшого коллектива физкультуры ЦНИИ экспериментального проектирования жилища. Три первых места в индивидуальных турнирах по доскам (своеобразный рекорд) и пятое место в чемпионате — похвальный итог!

Приводим две интересные партии финального турнира: они сыграны лидерами команд.

В. КОЗЛОВ — Б. ЗЛОТНИК
(«ТОРПЕДО») — (ГЦОЛИФК)
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg 7 6. f3 0—0 7. Cg5 e6 8. Фd2 ed 9. cd Kbd7 10. Kh3 a6 11. a4 Лe8 12. Ce2 c4 13. Kf2 Фc7 14. 0—0 Лb8 15. Лfc1 b5 16. ab ab 17. b4 Kf8 18. Лa5 Cd7 19. Лca1 Лb7 20. Л1a3 Лeb8 21. f4 Ke8 22. Cf3 f5 23. Ch4 Фb6 24. Kph1 Фd4 25. Фe1 Kc7 26. Ke2 Фb6 27. Kd1 fe 28. C : e4 Ke8 29. Cf2 Фc7 30. Cd4 Kf6 31. Cf3 Лe8 32. Лe3 Л : e3 33. K : e3 Ce8 34. Kc3 Фe7 35. Фd2 Cd7 36. Kpg1 Ch6 37. g3 Ke8 38. Лa1 Cg7 39. Kc2 Cf5 40. Лe1 Фd8 41. C : g7 K : g7 42. Kd4 Cd7 43. Kpg2 Фf6.



44. Ke4 Фd8 45. Kc6 C : c6 46. dc Лe7 47. Ф : d6 Ф : d6 48. K : d6 Kfe6 49. Cd5 Kpf8 50. C : e6. Черные сдались.

А. ВАНЬКОВ — С. ГУЩЕНКО
(«Луч-2») (ЦНИИКА)
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. cd ed 4. Kc3 Kf6 5. Cg5 Ce7 6. Фc2 0—0 7. e3 c6 8. Cd3 h6 9. Ch4 Ke8 10. C : e7 Ф : e7 11. Kf3 Kd6 12. 0—0 Kd7 13. b4 Kb6 14. b5 cb 15. K : b5 K : b5 16. C : b5 Ce6 17. Ke5 Лfc8 18. Фe2 Фa3 19. Лab1 Лc3 20. Фb2 Лac8 21. h3 Фa5 22. a4.



22... f6 23. Kg6 Kpf7 24. Kf4 Cf5 25. Фb4 Ф : b4 26. Л : b4 Лa3 27. Лd1 Лc7 28. g4 Ce4 29. Ce2 g5 30. Kd3 K : a4 31. Kpf1 b6 32. f3 Cg6 33. e4 de 34. Kf2 ef 35. Cc4+ Kpg7 36. d5 Kc3 37. d6 Лd7 38. Ce6 K:d1 39. C : d7 Ke3+ 40. Kpg1 Лa1+ 41. Kph2 Лa2 42. Kpg3 Лd2 43. Kp : f3 Л : d6 44. Ca4 a5 45. Лb2 Kc4 46. Лe2 Лd4 47. Cb5 Ke5+ 48. Kpe3 Лb4. Белые сдались.

В. ПАНЧЕНКО,
судья республиканской категории.

ОДНОВРЕМЕННО со статьей В. Панченко редакция получила письмо от судьи всесоюзной категории Ю. ЗРАЖЕВСКОГО, который пишет:

«Интересное традиционное соревнование было омрачено тем, что за спортклуб «Крылья Советов» в командном первенстве Москвы среди коллективов физкультуры выступали шахматисты, которые играть за этот клуб не имели права. Это гроссмейстер А. СУЭТИН (тренер Спорткомитета РСФСР, «Спартак», Московская область), С. ГОРЕЛОВ (студент Московского электротехнического института связи), Т. СТРУТИНСКАЯ (студентка Московского авиационного института), А. ЮСУПОВ (Московский Дворец пионеров). В связи с этим командами завода им. Лихачева и ГЦОЛИФКа были поданы протесты».

ПРАКТИКУМ ПО СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ

(Ответы на задания)

№ 1. 1. Cd6! Идея перекрытия (конь не может взять слона, ибо ферзь e6 лишится защиты) и отвлечения (на 1 . . . Л : d6 следует 2. Фb8+ с матом). Между тем ферзь e6 незащищен, а грозит 2. Лf8×. Черные сдались (Хеллинг — Любитель, 1933 г.).

№ 2. 1. Фg3!! Жертва ферзя, освобождающая белых от связки, заставляет черных немедленно сложить оружие (Дурас — Шпильман, Пиштьян, 1912 г.).

№ 3. Играть 1 . . . f3? не стоит, ибо на это последует 2. Ф : h6+!! (не 2. Л : g7+ C : g7 3. Л : g7+ Kp : g7 4. Фg5+ и у белых только вечный шах) **2 . . . gh** (2 . . . Kp : h6 3. Лh4×) **3. Лg7+ Kph8 4. Cg8! Л : g8** (иначе мат на h7) **5. Л : g8+ Kph7 6. Л1g7×** (Рихтер — Любитель, 1939 г.).

№ 4. **1 . . . Cd6!** Идея перекрытия. На 2. Лd6 решает 2 . . . h2, а в случае 2. C : d6 — 2 . . . d1Ф (Ненароков — Григорьев, 1923 г.).

№ 5. Противостояние ладьи c8 и ферзя c1 к выгоде белых! Продолжая **1. Ke7!!** белые угрожают как 2. Kf7×, так и прозаическим 2. Ф : c8+. На вынужденное **1 . . . Лf8** следует новый удар — **2. Kg6+! hg** и теперь «тихий» ход **3. Фe1!** со смертельной угрозой 4. Фh4+. (Алехин — Консультанты, 1935 г.).

№ 6. Если бы черным не мешала собственная ладья f3, они объявили бы задачный мат Kf4—h3×. Не годится 1. . . Л : g3+, так как после 2. hg у белого короля открывается «форточка» на h2. Решает **1 . . . Лf2! 2. C : f4** (2. Kp : f2 Kh3×; 2. Л : f2 Лe1+ и 3 . . . Kh3×) **2 . . . Лg2+ 3. Kph1 Л : g3+ 4. Лf3 C : f3×.**

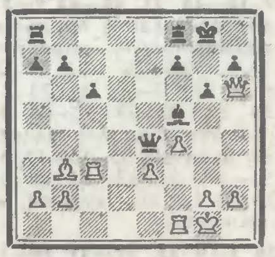
№ 7. **1. Ca6!!** (Идея отвлечения. Разменная коня e7 белые выигрывают качество: **1... C : a6** (или 1 . . . Фc8 2. K : c6 Ф : c6 3. C : b7 Ф : b7 4. Фh4 Kpg7 5. Ch6+) **2. K : c6 Фe8 3. K : e7+ Ф : e7 4. Фh4 Kpg7 5. Ch6+** (Кламан — Смыслов, 1947 г.).

№ 8. 1. Лb1+!! Kp : a4 (теперь на 1 . . . Kpc6 последует 2. Kb4+ и 3. K : d5) **2. Kc3+ Kpa5** (2 . . . Kpa3 3. Cc1×) **3. Cd2** («тихий» ход; грозит 4. K : d5 Kpa4 5. Kpc4) **3 . . . Kc5+ 4. dc Cf6 5. K : d5+ Kpa4 6. Лb4+ Kpa3 7. Kpc2!** Черные сдались (партия по переписке Рюб — Вегемунд, 1908—1909 гг.).



НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

Читатели **Б. Привалов** (Свердловск) и **А. Фролов** (Ленинградская область) просят рассказать об одном из вариантов отказанного ферзевого гамбита: **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Лc1 c6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 K:c3 12. Л:c3 e5 13. de K:e5 14. K:e5 Ф:e5 15. f4 Фe4 16. Cb3 Cf5 17. Фh5 g6 18. Фh6.**



Как правило, черные в этом положении избирают один из двух ходов — 18... Лad8 или 18... Лfd8. Тех, кто интересуется этими продолжениями, мы отсылаем к монографии Я. Нейштадта «Ферзевый гамбит». Заслуживает внимания редко встречавшееся на практике, сравнительно малоизученное 18... Лfe8. Кстати сказать, наш постоянный читатель из г. Тбилиси перворазрядник **Г. Григориадис** считает этот ответ сильнейшим в данном положении.

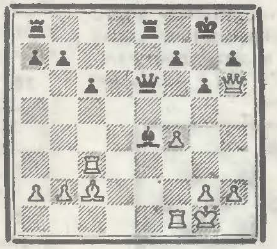
Давайте подробнее проанализируем этот ход.

После 18... Лfe8 белым вряд ли что обещает 19. C:f7+ Kp:f7 20. Ф:h7+ Kpf8 (черным не стоит зря рисковать; на 20... Kpe6 достаточно сильно 21. Ф:b7, а при 20... Kpf6 может оказаться неприятным и 21. g4!) 21. Ф:b7 (осмотрительнее 21. Фh8+, и дело заканчивается вечным шахом) 21... Лab8 22. Ф:a7 Л:b2 23. Фa3+ Фb4 24. Ф:b4+ Л:b4 25. h3 Ce4. Положение черных предпочтительнее.

Поэтому на 18... Лfe8 в целях поддержания инициативы белым приходится играть 19. Cc2. После этого у черных два отступления: 19... Фe6 и 19... Фd5. Рассмотрим их по порядку.

19... Фe6.

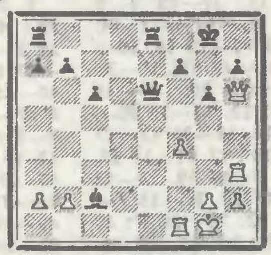
Очевидно, чтобы организовать атаку, белые должны жертвовать пешку — 20. e4 C:e4. При этом возникают такие варианты.



21. f5 Фd6! Именно так: теперь на 22. Лh3 черные защищаются путем 22... Фd4+ и 23... Фg7; на 22 f6 — 22... Фf8 и, наконец, на 22. fg — 22... C:g6. Любопытно, что при 22. Лc4 C:c2 23. Лh4 важно включить промежуточный шах — 23... Фc5+ (сразу 23... C:f5 выглядит ошибочным ввиду 24. Л:f5, но и здесь 24... Лe1+ 25. Kpf2 Лe2+! 26. Kp:e2 Фe6+ выручает черных).

21. Лe1 Фd5 (возможно и 21... Фf5) 22. Лh3 (ничего не дает и 22. Лce3 Фc5! 23. f5 Ф:c2, и черные первыми нападают на мат) 22... Фc5+! (ошибочно 22... Фd4+? ввиду 23. Лee3! C:c2 24. Ф:h7+ Kpf8 25. Фh8+ Ф:h8 26. Л:h8+ Kpg7 27. Лe:e8, и белые выигрывают) 23. Лee3 (на любое отступление короля неприятно для белых 23... C:g2+) 23... Ф:c2 24. Ф:h7+ Kpf8 25. Лhf3 Ф:b2. Черные отбивают атаку, сохраняя решающий материальный перевес.

Остается проверить самое простое, а именно 21. Лh3 C:c2 (на ничью черные могут рассчитывать и при 21... Ф:h3 22. Ф:h3 C:c2, однако этот вариант оставляет шансы на победу только белым).



Здесь у белых две возможности развивать инициативу.

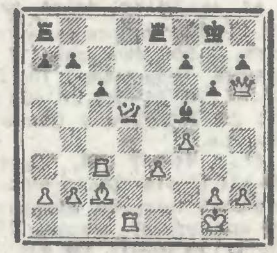
I. 22. Ф:h7+ Kpf8 23. Фh8+ Kpe7 24. Фd4. По-видимому, теперь, создав угрозы 25. Фc5+ и 25. Лe3, белые возвращают пожертвованный материал. Но путей к достижению реального перевеса у них тем не менее не видно. Например, 25... Ce4 26. Лe1 Лad8 (конечно, не 26... f5? — 27. Лh7+, и белые выигрывают) 27. Фb4+ (переход в ладейное окончание после 27. Ф:e4 Ф:e4 28. Л:e4+ Kpd6 скорее на руку черным) 27... Kpf6. И так как на 28. Лhe3 последует 28... Фd6, по всей видимости, приходится ограничиться вечным шахом: 28. Фc3+ Kpe7 (к мату ведет 28... Kpf5 29. g4+ Kp:g4 30. Фg3+ Kpf5 31. Фg5+ и 29... Kp:f4 30. Лf1+ Kpg5 31. Фe3+ Kp:g4 32. Фg3×) 29. Фb4+ Kpf6 и т. д.

II. 22. f5 C:f5. В случае 22... gf 23. Лg3+ Фg6 24. Л:g6+ (не проходит 24. Лf4 Лe1+ 25. Kpf2 Лae8 26. Лh4 ввиду 26... Л8e2+ 27. Kpf3 Ce4+ 28. Kpf4 Лf1+ 29. Kpe5 Cf3+ и 30... Cg4) 24... fg (опасно 24... hg из-за 25. Лf3, и во избежание худшего черным приходится идти на вариант 25... Лe1+ 26. Kpf2 Лae8 27. Лh3 Л8e2+ 28. Kpf3 Лe3+ 29. Ф:e3 Л:e3+ 30. Kp:e3 Ce4; впрочем, и здесь их шансы на ничью также весьма реальны) 25. h4 наиболее вероятный прогноз — ничья.

23. Ф:h7+ Kpf8 24. Фh6+ Kpe7 (24... Kpg8?? — 25. Фh8×) 25. Лe3 Ce4 26. Фg7! Теперь на естественное 26... Лad8 последует 27. Л:f7+ Ф:f7 28. Л:e4+ Kpd6 29. Ф:f7 Л:e4 30. Ф:b7, и шансы вновь на стороне белых. Однако сильнейшее 26... Kpd8 27. Л:f7 приводит к позиции, в которой инициатива белых оказывается недостаточной даже для ничьей.

Например, 27... Фd6! (рискованно 27... Фg4 ввиду 28. Лe2!, и, поскольку ладья белых неприкосновенна, их угрозы оказываются весомее. Ошибочно также 27... Фe5 в надежде свести дело к ладейному эндшпилю после 28. Ф:e5 Л:e5 29. Лf8+ Лe8 30. Л:e8+ Kp:e8 31. Л:e4. Дело в том, что на 27... Фe5 очень неприятно для черных 28. Л:e4! Фc5+ 29. Лd4+) 28. Л:b7. В распоряжении черных есть вечный шах — 28... Фd1+ (28... Лf8? 29. Лd7+!) 29. Kpf2 Фd2+ 30. Лe2 Фf4+ и т. д., но они могут претендовать и на большее. После 28... c5! 29. Лf7 Фd1+ 30. Лf1 Фd4 уже белым трудно защищаться.

Но, кажется, еще перспективнее продолжение 19... Фd5. У белых единственная возможность использовать это отступление ферзя, сыграв 20. Лd1.



20... Фb5! Слабее 20... Фe6, так как после 21. e4 C:e4 22. C:e4 Ф:e4 23. Лh3 у черных нет промежуточного шаха на d4, и белые получают атаку на короля.

21. C:f5 (у белых ввиду угроз 21... Ф:b2 и 21... Фe2 нет выбора) 21... Ф:f5 22. e4 (азартное продолжение. В принципе надо переключаться на спокойную игру путем 22. Лcd3) 22... Л:e4 23. Лh3 Фc5+ 24. Kph1 Фf2 25. Ф:h7+ Kpf8 26. Фh8+ Kpe7 27. Фc3 Лd8. Нетрудно убедиться, что последние ходы обязательны для обеих сторон.

28. Лg1 (не 28. Лc1? Лd2 29. Лg1 Ф:g1+ 30. Kp:g1 Лe1×) 28... Лd2 (при 28... Ф:f4? 29. Лf3 Фe5 30. Фb3 инициатива снова переходит к белым) 29. Лf3 Фd4. Положение черных заслуживает явного предпочтения.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В № 43 еженедельника за 1975 год в заметке «Перед последней прямой» М. Тайманов сопровождает вариант **1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Ce7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. d4 dc 7. Ke5 Kc6** комментарием: «Идея Я. Смейкала». Однако это явное недоразумение. В действительности автором дебютной новинки является **Н. Ирогиус**, который применил ее впервые в поединке с Я. Смейкалом на международном турнире в Сочи, 1973 г., а теперь напомнил об этом в своем письме в редакцию.

АМСТЕРДАМСКИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ

В прошлом номере еженедельника мы подвели спортивные итоги международных состязаний. Теперь — примеры творчества участников.

ВИРСМА — ДИАЙЕ

1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 31—27 20—24 4. 37—31 7—12 5. 43—38 17—22 6. 28 : 17 12 : 21. Шашист из Мали избирает довольно редкое продолжение, надеясь, видимо, уже в дебюте уйти с проторенных путей.

7. 49—43 21—26 8. 33—28 26 : 37 9. 42 : 31 14—20 10. 47—42 10—14. Попытка разрядить обстановку разменом 10 ... 18—22 11. 27 : 29 24 : 22 неудачна: в дальнейшем у черных будет немало хлопот с шашкой «22».

11. 39—33 5—10 12. 44—39 2—7 13. 41—37 7—12 14. 50—44 20—25. Не лучше играть и на противоположном фланге.

15. 46—41 15—20 16. 27—22 18 : 27 17. 31 : 22. Черные вынуждены отступить, ибо выжидать 17 ... 1—7 — опасно из-за удара 18. 22—17!, 19. 28 : 17, 20. 34—30, 21. 40 : 18, 22. 33—29, 23. 39 : 26, и у белых на шашку больше.

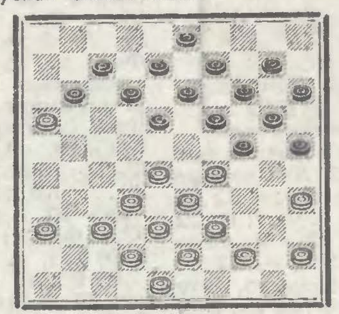
17 ... 11—17 18. 22 : 11 16 : 7 19. 36—31 12—18. Диайе, видимо, не понравилась позиция, возникающая после временной жертвы 19 ... 23—29 20. 34 : 23 10—15, так как в случае 21. 31—27 24—30 22. 35 : 24 20 : 18 или 21. 35—30 24 : 35 22. 31—27 у белых сильный центр.

20. 31—27 7—12 21. 27—21. Не бросающийся в глаза ход. Он таит в себе угрозу: нельзя ни 21 ... 1—7, ни 21 ... 10—15 из-за скрытого удара: 22. 21—17, 23. 28—22, 24. 34—30, 25. 40 : 18, 26. 33—29, 27. 39 : 26, и шашка «27» гибнет.

21 ... 6—11 22. 41—36. Снова расставлены сети. Проигрывает 22 ... 11—16 из-за маневра, указанного в примечаниях к предыдущему ходу.

22 ... 10—15 23. 34—29 23 : 34 24. 40 : 29 4—10. С намерением захватить центр 19—23, 25 : 23.

25. 21—16 1—7. Естественный ход... Увы, именно напрашивающиеся ходы чаще всего и ведут к затруднениям. Лучше 26 ... 1—6 27. 16 : 7 12 :1, не допуская осложнений.



26. 28—23 19 : 28 27. 32: 23. Вирсма ринулся в атаку!

Как играть? Попробуем 27 ... 18—22 28. 45—40 13—18 29. 40—34 11—17 (конечно, не 29 ... 9—13 ввиду 30. 23—19, 31. 33—28, 32. 36 : 47, 33. 39 : 6) 30. 36—31 9—13 31. 31—26 (но не 31, 37—32? из-за тактики 17—21!, 22—28, 24 : 33, 20—24, 18 : 47, 12 : 23), и дела черных плохи.

Проверим еще раз: 27 ... 18—22 28. 45—40 22—27! 29. 40—34 13—19!, и у белых цугцванг. Так как же играть? Лучше, видимо, так как было в партии.

А если 27 ... 11—17? Самое простое, на мой взгляд, идти на форсированный вариант 28. 37—32 17—22 29. 32—28 22—27 30. 28—22 27—32 31. 38 : 27 24—30 32. 35 : 24 25—30 33 24 : 35 20—24 34. 29 : 20 18 : 40 35. 35 : 44 15 : 24 36. 27—21, и прорыв белых на фланге неотразим.

27 ... 25—30 28. 36—31 11—17. Конечно, не 28 ... 18—22 ввиду несложного 29. 39—34, 30. 43—39, 31. 39 : 6. Плохо также 28 ... 20—25 29. 29 : 20 18 : 29 30. 35 : 24 14—19 из-за удара 31. 20—14, и белые выигрывают шашку.

29. 37—32 18—22. Иной ход — 29 ... 17—22 приводит к быстрой развязке: 30. 32—27 7—11 (не спасает и 30 ... 20—25) 31. 16 : 7 12 : 1 32. 23 : 12 8—17 33. 27 : 18 13 : 22 34. 29—23, и судьба партии решена.

30. 42—37 13—18 31. 48—42 9—13. Диайе не воспользовался предоставившейся возможностью упростить позицию: 31 ... 20—25 32. 29 : 20 15 : 24 и после 33. 33—29 24 : 33 34. 39 : 28 22 : 33 35. 38 : 29 30—34 36. 29 : 40 18 : 29 играть с изолированной шашкой «29». Если же 33. 16—11, то 17 : 6 34. 33—29 24 : 33 35. 39 : 17 18 : 29 36. 35 : 33 12 : 21 с худшей, но защитимой позицией.

32. 31—26 3—9 33. 37—31 20—25 34. 29 : 20 15 : 24 35. 16—11! Судя по всему, этого удара шашист из Африки не ожидал. Теперь уже взятие 35 ... 17 : 6 ведет к потере шашки 36. 33—29, 37. 39 : 17, 38. 35 : 33, 39. 26 : 17.

35 ... 7 : 16 36. 32—27 18 : 29 37. 27 : 7 8—12 38. 7 : 18 13 : 22 39. 33—28 22 : 33 40. 39 : 28. Положение черных безнадежно. Остальное, как говорится, дело техники.

40 ... 9—13 41. 31—27 29—34 42. 44—39 13—18 43. 38—32 14—19 44. 39—33. На 44. 42—38 последовало бы 16—21 45. 27 : 16 18—22 46. 38—33 24—29, и черные прорвались к дамочным полям.

44 ... 19—23 45. 28 : 19 24 : 13 46. 35 : 24 10—14 47. 32—28 17—22 48. 28 : 17 14—19 49. 24—20 25 : 14 50. 33—29 34 : 23 51. 17—11 16 : 27 52. 17—11, и вскоре черные сдались.



МИЧЕЛ — ХЕРМЕЛИНК

1. 32—28 16—21 2. 37—32 21—26 3. 41—37 18—22 4. 31—27 22 : 31 5. 36 : 27 19—23 6. 28 : 19 14 : 23 7. 34—30 12—18 8. 30—25 7—12 9. 25 : 14 10 : 19 10. 40—34 5—10 11. 34—30 10—14 12. 47—41 1—7 13. 41—36 15—20 14. 30—25 17—22 15. 33—28 22 : 31 16. 36 : 27 11—17 17. 39—33 7—11 18. 46—41 20—24 19. 41—36 17—22 20. 28 : 17 11 : 31 21. 36 : 27 2—7 22. 33—28 7—11 23. 43—39 12—17 24. 37—31 26 : 37 25. 42 : 31 17—22 26. 28 : 17 11 : 22 27. 31—26 22 : 31 28. 26 : 37 8—12 29. 39—33 12—17 30. 32—27 17—22 31. 37—31 3—8 32. 49—43 8—12 33. 44—39 12—17 34. 31—26 22 : 31 35. 26 : 37 18—22 36. 37—31 23—28 37. 31—26 6—11 38. 45—40 11—16 39. 40—34 16—21 40. 34—29 4—10 41. 29 : 20 10—15 42. 50—44 15 : 24 43. 44—40 21—27 44. 40—34 24—30 45. 35 : 24 19 : 30 46. 48—42 28—32 47. 33—29 32—37 48. 42 : 31 27 : 36 49. 38—32 22—28 50. 32 : 23 36—41. Белые сдались.

КУПЕРМАН — ДИАЙЕ

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 35—30 14—19 5. 30—25 17—21 6. 25 : 14 9 : 20 7. 31—27 21—26 8. 41—37 11—17 9. 33—28 17—22 10. 28 : 17 12 : 21 11. 39—33 4—9 12. 33—28 7—11 13. 43—39 1—7 14. 39—33 7—12 15. 44—39 5—10 16. 50—44 10—14 17. 49—43 12—17 18. 37—31 26 : 37 19. 42 : 31 21—26 20. 47—42 26 : 37 21. 42 : 31 8—12 22. 34—30 20—24 23. 30—25 17—21 24. 31—26 12—17 25. 40—35 17—22 26. 28 : 17 11 : 31 27. 36 : 27 2—7 28. 26 : 17 7—11 29. 17—12 18 : 7 30. 33—28 11—17 31. 39—33 7—11 32. 44—39 14—20 33. 25 : 14 9 : 20 34. 45—40 3—8 35. 40—34 24—29 36. 33 : 24 20 : 40 37. 35 : 44 15—20 38. 39—34 20—24 39. 44—40 8—12 40. 40—35 17—21 41. 43—39 21—26 42. 46—41 11—17 43. 48—42 12—18 44. 34—30 17—21 45. 42—37 6—11 46. 41—36 11—17 47. 38—33 17—22 48. 28 : 17 21 : 12 49. 33—28 23—29 50. 28—23 19 : 28 51. 30 : 17 18—22 52. 32 : 34 22 : 42 53. 17—12 42—47 54. 12—7 26—31 55. 36: 27 47—36 56. 27—21 16 : 27 57. 7—2 27—32. Ничья.

ХЕРМЕЛИНК — АГАФОНОВ

1. 31—27 19—23 2. 33—28 17—21 3. 28 : 19 14 : 23 4. 39—33 10—14 5. 44—39 21—26 6. 34—30 14—19 7. 30—25 11—17 8. 25 : 14 9:20 9. 35—30 5—10 10. 40—35 10—14 11. 45—40 4—9 12. 50—45 7—11 13. 39 —34 17—21 14. 30—25 2—7 15. 34—30 20—24 16. 40—34 12—17 17. 33—29 24 : 33 18. 38 : 29 7—12 19. 43—39 1—7 20. 39—33 17—22 21. 48—43 22 : 31 22. 36 : 27 11—17 23. 43—39 7—11 24. 30—24 19 : 30 25. 35 : 24 14—19 26. 24—20 15 : 24 27. 29 : 20 9—14 28. 20 : 9 3 : 14 29. 45—40 17—22 30. 41—36 22 : 31 31. 36 : 27 26—31 32. 37 : 17 11 : 31 33. 33—29 6—11 34. 46—41 31—36 35. 32—27 11—

АГАФОНОВ — БАБА СИ

1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 31—26. Разыгран популярный вариант гроссмейстера Р. Келлера.

5... 16—21 6. 32—28 19—23 7. 28 : 19 14 :23 8. 35—30 21—27 9. 30—25. На распространенное 9. 30—24 Баба Си мог применить изобретенное им 9... 9—14 и далее 10... 14—19 с развитием сил длинного фланга.

9... 13—19 10. 25 : 14 9 : 20 11. 29—24 19 : 30 12. 34 : 14 10 : 19 13. 37—31 23—28. Смелое вторжение. Его идея — воспрепятствовать атаке белых на коротком фланге: на 14. 42—37 последует 8—13.

14. 40—34 4—10 15. 45—40 8—13 16. 40—35 10—14 17. 35—30 19—23 18. 33—29 14—19. Начинается счетная игра.

19. 38—32. После 19. 38—33 возможен маневр шашки «15»: 19... 15—20 20. 44—40 20—25 21. 40—35 3—8 с прочной позицией у черных.

19... 27 : 38 20. 42 : 33 2—8 21. 44—40 17—21. Теперь переброска шашки «15» на поле 25 эффекта не дает, так как на 21... 15—20 следует 22. 40—35 20—25 23. 43—38 17—21 24. 26 : 17 12 : 21 25. 48—43 21—27 26. 41—37 с последующим 27. 38—32, 28. 43 : 32, и белые получают активную позицию.

22. 26 : 17 12 : 21. Планы противников определились: белые решили прорываться на ослабленном длинном фланге черных, а Баба Си стремится разобщить их силы.

23. 40—35 7—12 24. 41—37 11—16. На 24... 11—17 возможно 25. 31—26 21—27 26. 37—31 6—11 27. 29—24 с богатыми перспективами игры на окружение.

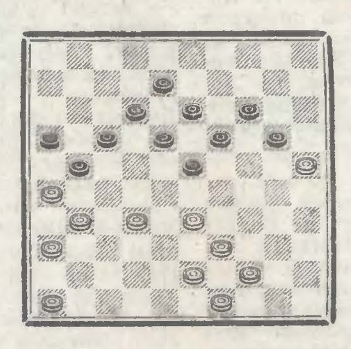
25. 47—41 6—11. Зажим шашек длинного фланга белых ходом 25... 21—26 не опасен ввиду размена 26. 31—27.

26. 31—26 11—17 27. 29—24 3—9. Плохо 27... 5—10 28. 30—25 19 : 30 29. 35 : 24 3—9 30. 36—31!, и позиция черных безнадежна.

28. 37—31 9—14 29. 33—29 28—33. 30. 29 : 38 14—20 31. 38—32 20 : 40 32. 35 : 44 22—28. К этому моменту у Баба Си оставалось 10 минут на 18 ходов, а у меня — минут 20. Надвигался цейтнот. На внешне активное 32... 21—27 33. 32 : 21 16 : 27 последовало бы 34. 26—21 17 : 37 35. 41 : 21 с прорывом в дамки. Если 32... 5—10, то 33. 31—27 22 : 31 34. 36 : 27 10—14 35. 39—33 с лучшей позицией.

33. 30—25 28 : 37 34. 41 : 32 5—10 35. 39—33 10—14 36. 43—39! Препятствуя 36... 18—22 из-за 37. 25—20!, 38. 32—27, 39. 33—29.

36... 15—20 37. 48—43!

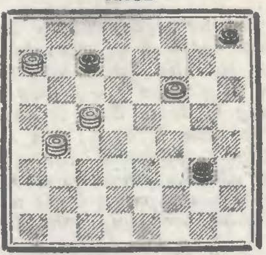


37... 18—22! Баба Си все же делает этот ход, но попадается на комбинацию. После 37... 20—24 38. 43—38 14—20 39. 25 : 14 19 : 10 40. 49—43 позиция белых была бы лишь предпочтительней.

38. 32—27! 21 : 32 39. 43—38 32 : 34 40. 33—28 22 : 33 41. 44—39 34 : 43 42. 49 : 7. Черные сдались.

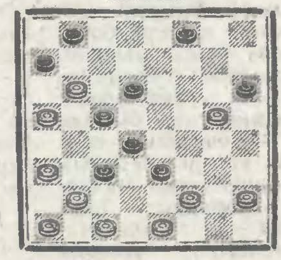
Комментарии гроссмейстеров В. ЩЕГОЛЕВА и В. АГАФОНОВА.

790. Б. БЛИНДЕР
Киев



Выигрыш

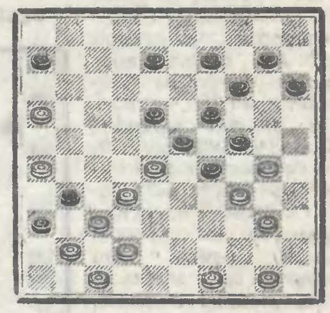
791. А. ЛЕНТОЧКИН, А. ФЕДОРУК
Москва



Выигрыш

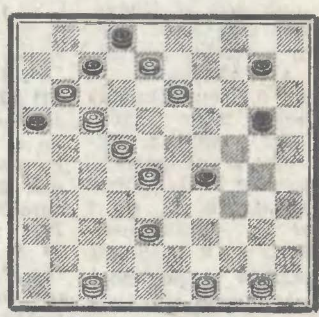


792. В. МАТУС
Москва



Выигрыш

793. А. ШУРПИН
Могилевская обл.



Запереть простую

17 36. 41—37 17—22 37. 49—43 22 : 31 38. 37 : 26 12—17 39. 43—38 17—22 40. 40—35 8—12 41. 35—30 23—28 42. 29—24 12—17 43. 24—20 16—21 44. 20 : 9 13 : 4 45. 25—20 21—27 46. 30—24 19 : 30 47. 34 : 25 28—32 48. 26—21 32 : 34 49. 21 : 23 34—39 50. 23—19 39—44 51. 19—13 22—28 52. 13—8 28—33 53. 8—2. Ничья.

АГАФОНОВ — БАССИРУ БА

1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 20—25 5. 31—26 16—21 6. 32—28 19—23 7. 28 : 19 14 : 23 8. 35—30 10—14 9. 30—24 14—19 10. 40—35 19 : 30 11. 35 : 24 21—27 12. 37—31 5—10 13. 42—37 23—28 14. 44—40 1—6 15. 40—35 10—14 16. 24—20 15 : 24 17. 29 : 20 14—19 18. 20—15 9—14 19. 35—30 17—21 20. 26 : 17 12 : 21 21. 31—26 7—12 22. 26 : 17 12 : 21 23. 37—31 8—12 24. 45—40 21—26 25. 30—24 26 : 37 26. 41 : 21 19 : 30 27. 21—16 30—35 28. 16 : 7 35 : 44 29. 49 : 40 2 : 11 30. 40—35 11—17 31. 46—41 17—21 32. 41—37 6—11 33. 47—42 11—17 34. 34—30 25 : 34 35. 39 : 30 28 : 39 36. 43 : 34 18—23 37. 38—33 23—28 38. 42—38 28 : 39 39. 34 : 43 22—28 40. 43—39 17—22 41. 30—25 12—17 42. 38—33 21—26 43. 35—30 17—21 44. 39—34 28 : 39 45. 34 : 43 21—27 46. 43—38 22—28 47. 48—43 3—8 48. 30—24 13—18 49. 25—20 14 : 25 50. 24—19 18—23 51. 19—14 23—29 52. 43—39 8—13 53. 14—10 13—18 54. 37—32 28 : 37 55. 10—5 27—32 56. 38 : 27 37—42. Ничья.

АГАФОНОВ — ДИАЙЕ

1. 33—29 19—24 2. 39—33 14—19 3. 44—39 20—25 4. 29:20 25:14 5. 35—30 18—23 6. 50—44 12—18 7. 30—25 7—12 8. 31—27 17—21 9. 33—28 21—26 10. 38—33 12—17 11. 43—38 17—21 12. 49—43 15—20 13. 34—30 20—24 14. 40—35 1—7 15. 28—22 7—12 16. 33—28 24—29 17. 37—31 26:37 18. 42 : 31 29—33 19. 38 : 29 23 : 34 20. 43—38 34:43 21. 48:39 12—17 22. 31—26 19—23, и черные выиграли

«БОЛЬШИЕ ШАШКИ»

Всесоюзные соревнования Дворцов и Домов пионеров «Большие шашки» — так официально именуется турнир. На этот раз «Большие шашки» прописались на берегу Каспия, в залитом солнечным светом, совсем не новогоднем Баку. Отдавая дань традициям, юных шашистов на открытии приветствовал сам Дед Мороз и даже провел жеребьевку: капитаны снимали с елочных ветвей сверкающие шары и узнавали номер своей команды. Церемония открытия турнира была и торжественной, и в то же время по-новогоднему праздничной.

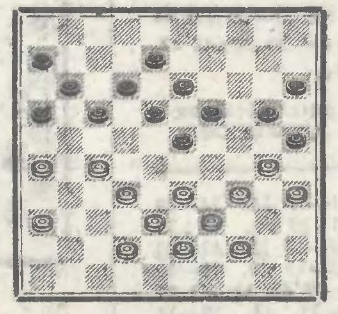
В уютном зале Бакинского Дворца пионеров и школьников имени Ю. Гагарина поднят флаг с эмблемой «Больших шашек». Восемь команд — победительниц отборочных соревнований начали борьбу. Очень скоро выяснилось, что силы соперников далеко не равноценны: образовались как бы две группы — высшая и первая. Так вот, в «первую» вошли коллективы Чиланзарского районного Дома пионеров г. Ташкента, Горьковского Дворца пионеров и хозяев «поля» — бакинцев. Остальные пять команд выглядели примерно равными, что предвещало острейшую борьбу. Так оно и случилось. Чуть ли не каждый тур выдвигал нового фаворита. Поначалу высоко котировались шансы команды Одессы, возглавляемой чемпионом СССР среди юношей, мастером спорта А. Вельтманом. На старте одесситы проигрывают матч киевлянам, и вперед выходит команда Ленинграда. Киевляне бросаются в погоню и вскоре настигают лидеров. Однако одесские пионеры еще не сказали последнего слова: они выигрывают два матча с крупным счетом и вновь захватывают лидерство. Перед последним туром драматичная ситуация: команда Одессы опережает на пол-очка коллективы Ленинграда и Киева, но именно киевляне ближе всего к успеху (им играть с аутсайдерами), а одесситы и ленинградцы встречаются друг с другом. И вот развязка. Киевляне, как и ожидалось, побеждают 3 : 1. Одесситы заключительный матч проводят с подлинным вдохновением и наносят ленинградцам поражение с тем же счетом.

Итак, **команда Ильичевского районного Дома пионеров города Одессы** (тренер В. Сандлер) набрала 20 очков из 28 и впервые **стала победительницей «Больших шашек»**. Заслуженная победа! Всего на пол-очка отстали юные шашисты Киевского Дворца пионеров и школьников имени Н. Островского. Третье место у стоклеточников Ленинградского Дворца пионеров и школьников имени А. Жданова.

В личном зачете на первой и второй доске первенствовали А. Вельтман и А. Гойхман из Одессы, на третьей — ленинградец А. Коган, а у девочек вне конкуренции была вильнюсская шашистка Р. Маркявичуте, показавшая абсолютно лучший результат — 7 очков из семи.

А вот пример игры ребят

ГОЙХМАН — ДЫБМАН



Вместо того чтобы ввести шашку «6» в игру, а это достигалось путем 1 . . . 17—21 2. 26 : 17 11 : 31 3. 36 : 27 6—11, черные сыграли неосмотрительно **1 . . . 17—22**, и после **2. 26—21! 22 : 31 3. 36 : 27** у них возникли трудности. Правда, и их можно было преодолеть, не испугайся Дыбман форсированного варианта 3 . . . 11—17! 4. 33—29 17 : 26 5. 27—22 18 : 27 6. 29 : 9 26—31 7. 32 : 21 16 : 27, в котором белым не так легко доказать свое превосходство.

3 . . . 20—24 4. 27—22! (белые проводят комбинацию) **18 : 27 5. 33—29 24 : 33 6. 38 : 9 27 : 29 7. 9—4 25 : 43 8. 4—36 16 : 27 9. 36 : 49** (возник интересный эндшпиль) **8—13 10. 49—27 13—19** (ловить дамку нельзя: оппозиция в пользу белых) **11. 35—30 11—17 12. 27—32 12—18 13. 32 : 14 18—23 14. 14 : 11 6 : 17** (и хотя теперь оппозиция выгодна черным, это не спасает их от поражения). **15. 30—24 17—22 16. 24—19 22—28 17. 42—38 15—20 18. 19—13 20—24 19. 13—8 24—29 20. 8—3.** Черные сдались.

Партия отмечена специальным призом.

Соревнования были прекрасно организованы — таково единодушное мнение тренеров и самих ребят. Гостеприимные хозяева (и в первую очередь директор Бакинского Дворца пионеров А. Алиев) позаботились об удобном помещении для игры, о питании и размещении. Бакинские каникулы надолго запомнятся финалистам «Больших шашек». Вместе со своими новыми друзьями они веселились на новогодних карнавалах, побывали в Доме кино, катались на катере по седому Каспию. На закрытии соревнований юных шашистов приветствовали секретарь ЦК ЛКСМ Азербайджана Ф. Алиев, председатель оргкомитета А. Алиев, вице-президент Международной федерации шашек Л. Чубаров. Организаторы соревнования позаботились, чтобы ни одна команда не вернулась домой без наград. А победители турнира — одесситы даже не могли аплодировать: столько призов и дипломов они получили.

«Большие шашки» оставили ряд нерешенных вопросов. Это был первый турнир, в который допускались только команды дворцов и домов пионеров. Перед началом соревнования судейская коллегия решала вопрос о допуске в турнир одесских шашистов, которые в прошлом году играли в этих же соревнованиях под флагом ДЮСШ. Из Одессы было получено вполне официальное, но весьма расплывчатое сообщение о том, что ребята действительно занимаются в Ильичевском районном Доме пионеров и в то же время повышают свое спортивное мастерство в ДЮСШ. Сейчас создаются детские спортивные школы при дворцах пионеров, и поэтому определить статус участников следующих состязаний будет нелегко.

Неудачным представляется специально подобранный для этих соревнований контроль времени — 50 ходов на первые полтора часа и еще 25 ходов на 1 час. Жестокие цейтноты, которые он порождает, опаснее для нервной системы детей, чем лишний час, проведенный за доской (взрослые играют 6 часов). И здесь мнение тренеров, участников и судей было единодушным — контроль необходимо изменить.

Как известно, в каждой команде должны быть два участника не старше 1959 года рождения и два — не старше 1961-го. Это искусственное омоложение. Одно дело, когда 13-летний шашист сам добился права играть вместе со старшими ребятами, и другое — когда он попадает в команду только потому, что подходит по возрасту. «Малыши» излишне волновались, остро переживали неудачи — такое напряжение им не по силам. А ведь по накалу борьбы, по ответственности этот турнир совсем не детский.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.
Баку (по телефону).

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Районный Дом пионеров (Одесса) — 20 очков (из 28), 2. Киевский Дворец пионеров — 19½, 3. Ленинградский Дворец пионеров — 17½, 4. Республиканский Дворец пионеров (Вильнюс) — 17, 5. Районный Дом пионеров (Ижевск) — 16½, 6. Районный Дом пионеров (Ташкент) — 8, 7. Бакинский Дворец пионеров — 7½, 8. Горьковский Дворец пионеров — 6 очков.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

В IV туре нашего соревнования участники выступят в роли арбитров. Пятиборцам необходимо расставить по местам с учетом качества 10 многоходовок. Данный задачный раздел (как и этюды) наиболее близок к практической игре и понятен любому шахматисту. Это несколько облегчит работу участников, не имеющих опыта судейства.

Судейство соревнований по составлению — сложный творческий процесс. Ведь судье приходится не только определять лучшие, по его мнению произведения но и убедительно доказывать почему они лучшие. Опытный арбитр должен улавливать новые веяния и поддерживать творческие искания. Вместе с тем он должен противодействовать нарушениям основных принципов составления и попыткам заменить шахматную борьбу формальным сочетанием ходов белых и черных.

Значительные трудности ожидают арбитра и в связи с многообразием творческих направлений, особенно в многоходовке. Здесь в отличие от других задачных жанров наравне конкурируют произведения трех (исторически сложившихся) основных школ: чешской, логической и стратегической.

Представители первой отдают предпочтени красоте и процессу образ вания финальной матовой позиции. Тематическая игра должна заканчиваться не менее чем тремя правильными матами.

Сторонники логической школы основное внимание уделяют четкой последовательности создания слабостей в позиции черных и порядку использования этих слабостей. Основная идея может быть выражена и в одном варианте.

Приверженцы стратегического направления ценят сложные сочетания комбинационных моментов и остроту игры. Тематическое содержание выражается не менее чем в двух вариантах.

Учитывая трудности, которые возникли у пятиборцев нашего первого конкурса присуждения в 1974 году (см. «64», №№ 33 и 48 — 1974 г.), на этот раз не требуется выяснять, есть ли у задачи предшественник. Успешно определить степень оригинальности произведения может только опытный составитель, имеющий к тому же и хорошую коллекцию материалов по композиции. Поэтому участникам IV тура нужно выявить дефектные произведения и расставить по местам оставшиеся.

Напоминаем, что из конкурса автоматически исключаются задачи, которые имеют побочное решение или нерешаемость. Так же поступают и в отношении композиций, идейные варианты которых имеют дуали, то есть неоднозначность в игре белых. Кстати, подобные погрешности весьма характерны для задач с большим числом ходов.

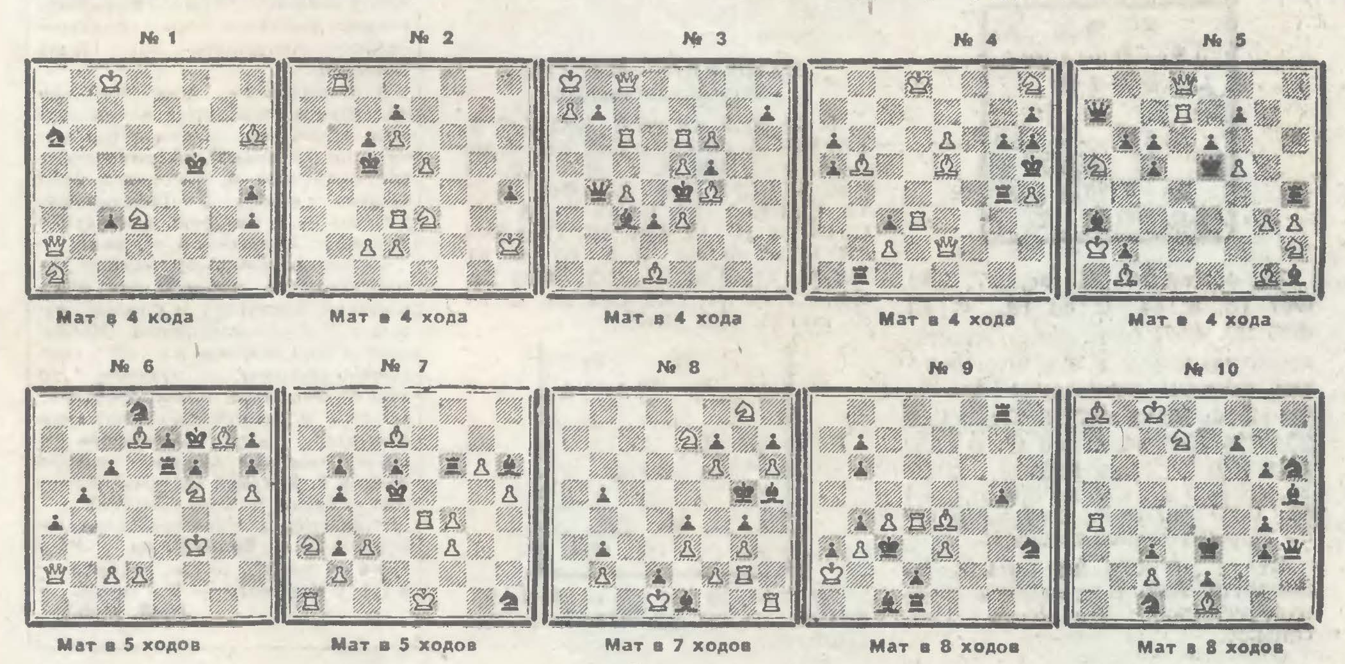
В то же время дуали в нетематических вариантах допустимы и влияют только на оценку. Ряд пятиборцев в 1974 году поступили слишком строго, исключив задачи с такими дефектами.

Не забудьте тщательно проверить найденные опровержения авторского замысла. За ошибочное исключение из конкурса правильной задачи участник будет оштрафован на 2 очка.

Итог работы над конкурсом каждый участник должен подвести в своем отчете В нем надо отметить неправильные композиции (с указанием дефекта) и дать порядок мест задач с краткой характеристикой и обоснованием присуждения.

Участники, нашедшие все дефекты и правильно указавшие порядок первых трех мест, получат по 20 очков. За основу будет принято результирующее присуждение всех пятиборцев.

Судейские отчеты присылайте в адрес редакции не позднее 15 марта с обязательной пометкой на конверте «Шахматное пятиборье», тур IV.



№ 1 — Мат в 4 хода; № 2 — Мат в 4 хода; № 3 — Мат в 4 хода; № 4 — Мат в 4 хода; № 5 — Мат в 4 хода

№ 6 — Мат в 5 ходов; № 7 — Мат в 5 ходов; № 8 — Мат в 7 ходов; № 9 — Мат в 8 ходов; № 10 — Мат в 8 ходов

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1. 1. Кc2! — 2. Фf7+ Крe4 3. Кf2+ Крe5 4. Сf4×. 1. . . Крf6 2. Фg8! Крf5 3. Кe3+ Крf6 4. Сg5×, 1. . . Крe4 2. Фe6+ Кр : d3 3. Кe1+ Крd4 4. Сe3×.

№ 2. 1. Лb1! h3 2. Лd1!! Кр— 3. Лb3+ Крc5 4. d4×.

№ 3. 1. Лcd6! — 2. Фd7 и 3. Лd4+. 1. . . Сa1! 2. Фd7 Фb2! 3. Ф : h7!! b5, d2 4. Фb7, Фh1×.

№ 4. 1. Лd4? Лg1!, 1. Лg3? Лb4! 1. Сd6! — 2. Лd5+, 1. . . Л : b5 2. Лd4! Лg5 3. Лa4!, 1. . . Лh1 2. Лg3! Л : h4 3. Сa4!

№ 5. 1. Лd2! — 2. Лe2+ Л, Сe4 3. Кg4+, Кf3+ Кр : f5 4. Фf6, Фg5×, 1. . . Лe4 2. Лd5+! ed 3. Кg4+ Л : g4 4. К : c6×, 1. . . Сe4 2. Сd4+! cd 3. Кf3+ С : f3 4. Кc4×, 1. . . Лf4 2. gf+ Кр : f4 3. Фh4+, 1. . . Фd7 2. Фh8+ f6 3. Фb8+

№ 6. 1. Крg3! a3 2. Крh3! 3. Фb3 и 4. Фg3, 1. . . b4, c5 2. Фc4, Фd5 3. Крh4, Крh2 и 4. Фg4, Фg2.

№ 7. 1. g7! С : g7 2. 0—0—0+! Крc5 3. Лd5+! Кр : d5 4. Лb4! Л : f4 5. Л : b5×. 1. Лb4? Лe6+!. 1. 0—0—0+? Крc5 2. Лd5+ Кр : d5 3. Лb4 С : f4+!

№ 8. 1. Лh4! Сg6 2. Лgh2 b4 3. Лg2! Сh5 4. Лh1! Сg6 5. Лgh2 С : f2 6. Л : f2.

№ 9. 1. c5! b5 2. Лd3+ Крc2 3. Лd5+! Крc3 4. c6! b6 5. Лd3+ Крc2 6. Лd6+ Крc3 7. c7! Лg6 8. c8Ф(Л)×.

№ 10. 1. Кf6! — 2. Кd5+ 3. К : c3+ 4. Кd5+ 5. Кe7+ 6. Лe4+ 7. Лe6+! Крf4 8. Сd2×, 1. . . Кf5! 2. Лe4+ 3. Л : g4+ 4. Лe4+ 5. Лh4+! 6. Кd5+ 7. Кb6+ Крe3 8. Кc4×, 1. . . Кb3! 2. Лe4+ 3. Лc4+! 4. Кd5+ 5. Кb4+! 6. Лe4+ 7. Лe5+! Крf4 8. Кd3×.

ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

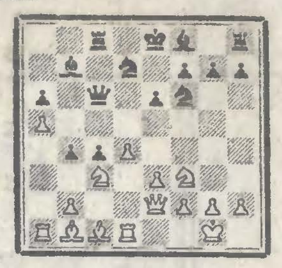
В возрасте 83 лет скончался международный мастер Карел Опоченский, многократный чемпион страны, с успехом представлявший Чехословакию на международных турнирах и Олимпиадах. В 1933 году на Олимпиаде в Фолькстоне Опоченский показал выдающийся индивидуальный результат — $12^1/_2$ очков в 14 партиях. В послужном списке покойного мастера — победы над такими корифеями шахмат, как А. Алехин, А. Рубинштейн, М. Эйве, Р. Шпильман.

ОПОЧЕНСКИЙ — РУБИНШТЕЙН

Марианске-Лазне, 1925 г.

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 dc 4. e3 c5 5. С : c4 Кf6 6. Кf3 a6 7. 0—0 b5 8. Сd3 Сb7 9. a3 Кbd7 10. Фе2 Лс8 11. Лd1 Фb6 12. a4 c4 13. Сb1 b4 14. a5 Фс6. Правильно 14 . . . Фс7. После 15. Ка4 Ф : a5 16. e4 у белых, вероятно, нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку. Теперь же следует прорыв, ставший ныне типовым.



15. d5! ed 16. e4 de 17. Кd4 Фс7 18. К : e4 С : e4 19. С : e4 Фе5 20. Сb7! (отыгрывая пожертвованную пешку и при этом получая опасную проходную) **20. . . Ф : e2 21. К : e2 Лс7 22. С : a6 Сс5 23. Сf4 Ла7 24. С : c4 0—0 25. Кg3 Лс8 26. Сb5 Кf8 27. h3 h5 28. a6 Ке6 29. Се5 h4 30. Кf5 Ке4 31. Кd6!** Белые не связывают себя защитой слабой пешки f2.

31 . . . С : f2+ 32. Крf1 К : d6 33. С : d6 Лс2. В турнирном сборнике сказано, что 33 . . . Сg3 сильнее.

34. Лас1! b3 (или 34 . . . Л : b2 35. Лс8+ Крh7 36. Сd3+ g6 37. Се5) **35. Сd3! Се3 36. С : c2 С : c1 37. Сd3 Се3 38. Сс4** (с угрозой 39. Лd3) **38 . . . Лd7 39. С : b3 Са7 40. Са4 Лd8 41. Се7! Л : d1+ 42. С : d1 g5 43. Сg4 Кс5 44. Сс8** Черные сдались.

ЮГОСЛАВИЯ

Результаты международного турнира в Кикинде: **1. Немет** (Югославия) — $10^1/_2$ из 13; **2. Спиридонов** (Болгария) — $9^1/_2$; **3. Дамянович** (Югославия) — $8^1/_2$; **4. Парма (Югославия)** — 8; **5—6. Ф. Портиш** (Венгрия) и **Райчевич** (Югославия) — по $7^1/_2$; **7. Тодорович** (Франция) — 7; **8—10. Клюгер и Томпа** (Венгрия), **Попов** (Болгария) — по 6; **11—12. Яношевич и Кнежевич** (Югославия) — по 5; **13. Пете** (Югославия) — 3; **14. Савич** (Югославии) — $1^1/_2$. Два победителя выполнили гроссмейстерский норматив.

АНГЛИЯ

Хозяева поля имели подавляющий перевес над командой Франции в матче на первенство Европы (отборочная группа № 1). Общий счет встречи — $12^1/_2 : 3^1/_2$ ($6^1/_2 : 1^1/_2$; 6 : 2). На первой доске Местел выиграл обе партии у Мейнзона.

МЕЙНЗОН — МЕСТЕЛ

Индийская защита

1. d4 d6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Кf3 Сg4 5. e3 e5 6. Се2 Кс6 7. de de 8. 0—0 Кf6 9. h3 Сf5 10. b3 Фе7 11. Сb2 Лd8 12. Фс1 0—0 13. Са3 Кb4 14. К : e5 Ф : e5 15. С : b4 c5 16. f4 Фе7 17. Са3 Ке4 18. К : e4 Ф : e4 19. С : c5 С : a1 20. Ф : a1 Лfe8 21. Сf3 Фе6 22. С : b7 Лd2 23. Сd5 Се4 24. С : e4 Ф : e4 25. Лf2 Лed8.



26. Сd4 Л8 : d4 27. ed Фе3 28. Фf1 Ф : d4 29. g3 Лd1, и черные выиграли.

ПОСЛЕ ПОЛОВИНЫ дистанции традиционного рождественского турнира в Гастингсе стало ясно, что претендовать на победу могут В. Ульман, В. Горт, Д. Бронштейн.

В девятом туре все лидеры, кроме Корчного, сыгравшего с Таймановым вничью, одержали победы. Ульман и Бронштейн выиграли у английских мастеров У. Хартстона и Р. Кина, Горт взял верх над Г. Сосонко (Голландия).

Одиннадцатый тур мог бы быть одним из самых интересных, поскольку участники, идущие во главе турнирной таблицы, встречались между собой. Но все «испортили» Ульман с Гортом, заключившие мир уже на 12-м ходу. Бронштейн и Корчной свою партию отложили, и московский гроссмейстер победил при доигрывании.

Гастингс, 1975–1976 гг.

Второе поражение Корчной потерпел в следующем туре во встрече с В. Янса (Чехословакия), Ульман партию с Х. Капланом отложил и, несмотря на все усилия, не смог взять очко при доигрывании. Тем временем вперед вырвался Горт, сумевший нанести поражение Д. Нанну (Англия).

В тринадцатом туре Корчной подтянулся, переиграв в сильнейшем обоюдном цейтноте (по минуте на 14 ходов) американского гроссмейстера А. Бисгайера. Горт сделал ничью с Таймановым, Ульман — с Сосонко, Бронштейн партию с Хартстоном отложил.

За тур до конца Бронштейн догнал Ульмана, победив при доигрывании Хартстона и сделав ничью с Г. Сигурионссоном (Исландия) Гроссмейстер из ГДР свел вничью встречу с Нанном. Но весьма вероятно, что к последнему туру в наилучшем положении окажется Горт, отложивший с двумя лишними пешками партию против Р. Беллина (Англия). Корчной победил Р. Кина (Англия).

Итак, перед заключительными встречами у **Бронштейна** и **Ульмана** — по $9^1/_2$ очков, у **Горта** — 9 (1), у **Корчного** — $8^1/_2$ очков.

(Соб. инф.).



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 3 (394) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 коп | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04516 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 196.

